

UN NOU REPELENT PENTRU PROTEJAREA PLANTAȚIILOR DE RĂȘINOASE ÎMPOTRIVA PAGUBELOR PROVOCATE DE CERVIDE

*ELENA DUMITRESCU, VASILE PAȘCOVICI,
CONSTANTIN NIȚESCU, ADAM SIMIONESCU*

1. INTRODUCERE

În ultimul deceniu se constată că efectivul populațiilor speciilor de vînat din fondul forestier a sporit în mod simțitor, iar în cursul sezonului de iarnă, mai cu seamă în anii cu zăpadă abundantă, nu puține sunt situațiile în care se semnalează pagube foarte mari cauzate, în special de cervide, puietilor de răšinoase, de foioase și chiar arborilor mai dezvoltăti de răšinoase.

Pagubele cele mai frecvente sunt semnalate în fondul forestier la puietii de răšinoase (molid, brad, pin) și în mai mică măsură la speciile de foioase, chiar și în anii cu zăpezi obișnuite.

Deoarece vînatul ocupă un loc important în funcționalitatea ecosistemelor forestiere din țara noastră, necesitând a fi permanent ocrotite și sporite pînă la capacitatea reală a bonității fondurilor de vînătoare, se impune luarea unor măsuri de protejare care să asigure atît dezvoltarea normală a plantațiilor de răšinoase și foioase cît și aceea a efectivului normal al tuturor speciilor de vînat.

De aceea sunt necesare lucrări de protejare a plantațiilor forestiere.

În țara noastră, protejarea plantațiilor de răšinoase se face prin procedeu chimic (cu ajutorul ~~repelentelor~~) și prin procedeul mecanic (cu pungi din material plastic, împrejmuiți cu gard).

Din practică se cunoaște că oricăr de eficace ar fi un repellent, după un număr de ani, vînatul se obișnuiește cu acesta și de aceea se impune o alternanță a mai multor preparate.

Tinînd seama de acest lucru, realizarea unui nou repellent a apărut ca o necesitate pentru asigurarea în continuare a unei bune eficacități în lucrările de protejare a plantațiilor de răšinoase.

2. METODA DE LUCRU

Cercetările efectuate în laborator s-au bazat pe lucrări practice, folosind metodele chimice de analiză și sinteză.

Verificarea proprietăților preparatelor realizate s-a bazat pe experimentări de teren.

S-au executat măsurătorile și pichetarea suprafețelor de lucru și s-a stabilit amplasarea variantelor experimentale și a loturilor martor.

Mărimea suprafețelor experimentale a fost de minimum 0,25 hectare, iar în cazăurile aplicării produsului în condiții de producție, în special în zonele cu densitate mare a vînatului, suprafața plantațiilor de răshinoase a fost luată în considerare, în totalitate.

Tratamentele chimice s-au aplicat pe puietii tineri de răshinoase (molid, brad, pin) din diferite plantații din țară, din zonele de munte, de coline și de câmpie, cu densități diferite ale vînatului (cervide).

Administrarea repellentelor s-a făcut prin procedeul ungerii.

După executarea tratamentelor s-au făcut observații periodice și inventarii, care s-au repetat la începutul sezonului de vegetație, pentru culgerea datelor necesare stabilirii eficacității și a procentelor de vătămare în suprafețele experimentale.

Stabilirea eficacității s-a făcut cu ajutorul piețelor de control, delimitate special în acest scop, în care s-au verificat toți puietii, înregistrându-se numărul puietilor nevătămați și acelor distruiți de vînat, calculându-se procentele respective.

Prin prelucrarea statistică a datelor înregistrate s-a stabilit eficacitatea repellentului pe zone forestiere și pe speciile forestiere luate în studiu.

3. LUCRĂRI EFECTUATE — REZULTATE OBȚINUTE

3.1. LUCRĂRI DE LABORATOR

În cadrul cercetărilor de laborator s-au realizat mai multe compozиii chimice originale din care, în final, s-au selecționat trei care au primit denumirea de Silvarom 1, Silvarom 2, Silvarom 3.

Produsele se prezintă sub formă de pastă fluidă și au viscozitatea cuprinsă între 15 000 și 23 000 cP. Sunt lipsite de aciditate și alcalii și de aceea nu sunt fitotoxică. Au proprietatea de a forma o peliculă continuă, aceasta realizându-se prin ungere. La temperaturi scăzute, sub 0°C, își păstrează proprietățile repulsive. Nu sunt toxice pentru om, vînat sau alte animale și nu sunt poluante pentru mediul înconjurător.

Produsele au fost omologate și înregistrate în registrul oficial român (Silvarom 1 cu nr. 677/1978, Silvarom 2 cu nr. 678/1978 și Silvarom 3 cu nr. 679/1979). Se produc la Întreprinderea chimică Rîșnov-Brașov și au normă internă M.I.Ch. nr. 8773/1979.

Tot în cadrul lucrărilor de laborator s-au efectuat analize pentru determinarea influenței compozиiilor chimice realizate asupra fiziologiei puietilor tratați.

După trecerea unui sezon de vegetație, din suprafețele experimentale instaleate s-au recoltat eșantioane din puietii tratați și s-au analizat sub aspect fiziolologic.

În urma analizelor efectuate nu s-au constatat modificări anatomici și fiziologici anormale.

De asemenea, nu s-au constatat diferențe de creșteri între puietii tratați și cei netratați.

3.2. LUCRĂRI DE TEREN

În perioada anilor 1976—1980 s-a instalat un număr mare de suprafețe experimentale. În cele ce urmează, se prezintă lucrările și rezultatele, considerate cele mai semnificative, care se referă la experimentarea repellentului Silvarom 1, produs care a corespuns cel mai bine lucrărilor specifice silviculturii, atât din punct de vedere al modului de aplicare și al eficacității cît și din punct de vedere economic.

Modul de aplicare al tratamentelor cu Silvarom 1. Tratamentele cu Silvarom 1 s-au efectuat în pericada de toamnă, după încetarea vegetației.

Înainte de aplicare, produsul s-a agitat pînă la emulsificare completă. Administrarea s-a făcut numai pe vreme lipsită de precipitații, iar puieții care s-au tratat nu au fost umezi pentru ca produsul să poată face priză cu aceștia. În cazul când în timpul aplicării tratamentelor au intervenit precipitații, administrarea repellentului s-a întrerupt. Nu s-au executat lucrări la temperaturi sub 0°C, deoarece produsul nu aderă bine pe puieți.

Repellentul s-a aplicat, cu mină protejată de o mănușă din material plastic sau din cauciuc, pe lujerul terminal și mugurele terminal, întinzîndu-se de jos în sus, pînă ce aceștia s-au acoperit complet cu o peliculă continuă de substanță, realizîndu-se astfel o acoperire omogenă.

Cantitatea de produs necesară pentru tratarea a 1 000 puieți de răšinoase a variat între 2,5 și 7 kg, în funcție de specie, de înălțimea puieților și de lungimea lujerilor terminali.

Lucrările executate cu Silvarom 1 în toamna anului 1978 și a căror eficacitate s-a stabilit în primăvara anului 1979, sunt prezentate în tabelele 1 și 2. Rezultatele obținute evidențiază eficacitatea tratamentelor aplicate atât în plantațiile de răšinoase din zona montană cît și în cele din zonele de cîmpie și de coline.

Astfel, în zona montană, eficacitatea a atins în medie valoarea de 96,2% (tabelul 1) și în zonele de cîmpie și de coline, valoarea de 90,4% (tabelul 2), iar în suprafețele martor corespunzătoare s-au înregistrat vătămări de 53,4% și respectiv de 79,8%.

În anul 1979, produsul Silvarom 1 s-a aplicat pe suprafețe mari în producție, urmărindu-se eficacitatea lui pe rază a 10 inspectorate silvice județene (Arad, Bacău, Covasna, Sibiu, Timiș, Argeș, Suceava, Neamț, Gorj). Rezultatele obținute sunt sintetizate în tabelele 3 și 4. Datele cuprinse în aceste tabele sunt rezultate dintr-o strînsă colaborare cu organele silvice din producție, care și-au adus aportul prin întocmirea unor fișe de evidență tip, elaborate de colectivul temei, date care în final au fost sintetizate și prelucrate statistic în scopul evidențierii valorii eficacității produsului Silvarom 1.

Pentru asigurarea statistică a datelor s-a ținut seama de repartiția suprafețelor experimentale în funcție de regiunea geografică în care s-au situat (de cîmpie, de coline și montană), precum și de densitatea vînatului.

Rezultatele prelucrărilor statistice confirmă eficacitatea produsului Silvarom 1 la principalele specii de răšinoase (molid, brad, pin) și pe zonele forestiere cu variate densități ale vînatului.

Astfel, eficacitatea repellentului în condiții de cîmpie și de coline, la culturile de molid este foarte semnificativă întrucît valoarea empirică $d = 33,50$

Tabelul 1

Eficacitatea repellentului Silvarom 1 aplicat în toamna anului 1978 în plantații de molid și brad din zona montană

Nr. crt.	Ocolul silvic	Densitatea cervide la 100 ha	Altitudine (m)	Norma de consum (kg/1 000 puieți)	Molid cu brad:		data aplicării eficacității
					eficacitatea în suprafață tratată (%)	vătămarea în suprafață mărtor (%)	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Tarcău	0,8	900	3	100	92	XI. 1978 IV. 1979
2	Tarcău	0,8	1 100	3	100	95	XI. 1978 IV. 1979
3	Brates	1,0	1 100	4	95	79	XI. 1978 IV. 1979
4	Brates	1,0	1 200	4	95	80	XI. 1978 IV. 1979
5	Odorheiul Secuiesc	2,3	820	4	97	8	X. 1978 IV. 1979
6	Odorheiul Secuiesc	2,0	890	5	100	67	XI. 1978 IV. 1979
7	Odorheiul Secuiesc	3,0	880	6	100	65	X. 1978 IV. 1979
8	Odorheiul Secuiesc	3,0	760	4	78	12	XI. 1978 IV. 1979
9	Odorheiul Secuiesc	3,0	720	6	99	10	XI. 1978 V. 1979
10	Odorheiul Secuiesc	3,0	780	6	98	7	XI. 1978 V. 1979
11	Media aritmetică	%			96,2	52,5	

Tabelul 2

Eficacitatea repelentului Silvarom I aplicat în toamna anului 1978, în plantații de răshinoase din zonele de coline și cîmpie

Nr. crt.	Ocolul silvic	Densitate cer- vide la 100 ha	Altitudine (m)	Norma de con- sum (kg/1 000 puieți)	Molid cu brad		Pin		Data stabilirii eficacității
					eficacitatea în suprafața trată (%)	vătăma- rea în suprafața maițor (%)	eficacitatea în suprafața trată (%)	vătăma- rea în suprafața maițor (%)	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Lechința	10	450	6	100	66	—	—	XI. 1978 IV. 1979
2	Lechința	10	430	3	80	21	—	—	XI. 1978 V. 1979
3	Lechința	25	460	5	—	—	95	90	XI. 1978 V. 1979
4	Lechința	25	450	4	81	75	—	—	XI. 1978 V. 1979
5	Lechința	25	470	5	—	—	92	87	XI. 1978 V. 1979
6	Lechința	25	430	5	88	31	—	—	XI. 1978 V. 1979
7	Lechința	17	520	5	96	11	—	—	XI. 1978 V. 1979
8	Lechința	17	560	7	100	40	—	—	XI. 1978 V. 1979
9	Lechința	12	410	5	94	19	—	—	XI. 1978 V. 1979
10	Lechința	12	430	4	73	27	—	—	XI. 1978 V. 1979
11	Beclean	5	300	4	—	—	100	93	XI. 1978 IV. 1979
12	Beclean	5	475	4	—	—	100	92	XI. 1978 IV. 1979
13	Beolean	5	480	4	—	—	100	92	XI. 1978 IV. 1979

Tabelul 2 (continuare)

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
14	Beclean	5	270	5	—	—	100	54	XI. 1978 IV. 1979
15	Bistrița	15	350	5	—	—	100	73	XI. 1978 IV. 1979
16	Tarcău	15	500	6	100	93	—	—	XI. 1978 IV. 1979
17	Lechința	25	470	4	—	—	74	58	XI. 1978 IV. 1979
18	\bar{x} = Media aritmetică		%	90,4	42,5	95,1	79,8		

depășește evident diferența limită $DL_{0,1\%} = 16,81$ chiar la o probabilitate de transgresiune $\alpha = 0,1\%$ (tabelul 3, pozițiile 29 și 30).

În mod asemănător, eficacitatea produsului este distinct semnificativă și în cazul culturilor de pin.

În zona montană, eficacitatea repellentului, atât pentru culturile de molid cît și pentru cele de brad, este semnificativă și distinct semnificativă întrucât valoarea empirică „d” ($d = 42,78$ și respectiv $d = 43,50$) este evident mai mare față de valoarea lui $DL_{0,1\%}$ ($DL_{0,1\%} = 5,69$ și respectiv $DL_{0,1\%} = 11,02$) chiar la o probabilitate de transgresiune $\alpha = 0,1\%$ (tabelul 4, pozițiile 29 și 30).

Din observațiile periodice efectuate în suprafetele experimentale în care puieții de râșinoase s-au tratat cu Silvarom 1, la momentul de aplicare corespunzător, s-a constatat că pelicula formată de produs este uniformă și rezistentă la temperaturi scăzute, sub 0°C .

Nu s-au înregistrat aspecte de fitotoxicitate la puieții tratați.
Reمانența tratamentelor a fost cuprinsă între 120 și 150 zile.

4. CONCLUZII

Din analiza rezultatelor obținute se desprind următoarele concluzii mai importante:

1. În cadrul lucrărilor de laborator s-au realizat mai multe compozиii originale din care, în final, s-au selecționat trei, care au primit denumirea de Silvarom 1, Silvarom 2, Silvarom 3.

2. Produsele se prezintă sub formă de pastă fluidă și au viscozitatea cuprinsă între 15 000 și 23 000 cP. Sunt lipsite de aciditate și alcalii și de aceea nu sunt fitotoxicice. Au proprietatea de a forma prin ungere o peliculă continuă, rezistentă la temperaturi coborîte, sub 0°C .

Tabelul 3

Eficacitatea repellentului Silvarom 1 aplicat în toamna anului 1978, în plantări de reșinoase din zona de cîmpie și de coline, în care densitatea cervidelor este normală și supranumerică

Nr. crt.	Inspectoratul silvic județean	Ocolul silvic U.P.	Altitudine m expoziție	M o l i d		P i n	D a t a
				Norma de consum repellent (kg/1 000 pielej)	eficacitatea în suprafața tratată (%)		
0	1	2	3	4	5	6	7
1	Arad	Valea Mare II Groși III Ostrov	180— 230 însoțită	4	—	—	25,0 XII 1979
2		Lipova III Patirs IV Dorgos	210— 320 însoțită	6	96,0	76,0 93,0	IV 1980 X—XI 1979
3	Bacău	Zeletin I Zeletin	300 însoțită	5	—	88,0 —	V 1980 X 1979
4	Bihor	Beiș V Budureasa	440— 610 însoțită	2,5	94,0	58,0 —	XII 1979
5		Dobrești II, IV	265— 440	6	99,0	71,0 —	IV 1980 XI 1979
6		Marghita I Marghita II Vișoara	170— 250 însoțită	4	—	—	IV 1980 XI 1979

Tabelul 3 (continuare)

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Covasna	Întorsura Buzăului IV Floroaia	760	5	—	—	91,0	63,0	XI 1979	IV 1980
8		Prajd IX, XI Prajd	610— 800	4	61,0	24,0	65,0	28,0	X—XI 1979	IV 1980
9	Sibiu	Arpaș II Feldioara	457	4	—	—	98,0	25,0	XI 1979	V 1980
10		Dumbărăveni I Dumbărăveni	470	4	—	—	75,0	63,0	XI 1979	V 1980
11	Timiș	Lugoj I Paniova	186	3	—	—	69,0	39,0	XII 1979	IV 1980
12	Argeș	Costești II Săpeta III Bucov IV Broșteni	160— 300	3	—	—	81,0	38,0	X—XI 1979	IV—V 1980
13		Pitești II Trivale III Dobrogea IV Budeasa	355— 465	6	96,0	67,0	—	—	XI 1979	V 1980
14	Suceava	Suceava I Todirești II VIII Zamostea	320— 420	5	96,0	67,0	—	—	XI 1979	V 1980

Tabelul 3 (continuare)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Neamț	Văratec I Cr. Negru	820— 860 înscrisă	3	90,0	56,0	—	—	XI 1979	V 1980	
16		Roznov II Roznov	550— 950	7	62,4	24,5	—	—	XI 1979	V 1980	
17		Roman I, II, IV, V, VI Roman	230— 425— înscrisă	4	—	—	92,0	48,0	X 1979	V 1980	
18	Gorj	Hurezani II—VII	320— 570	7	71,8	33,0	—	—	XI 1979	IV 1980	
19		Motru I Motru	200— 300	5	85,0	75,0	—	—	XI 1979	V 1980	
20		Novaci I, II Novaci	540— 800	5	87,0	52,0	—	—	XI 1979	V 1980	
21		Pestana III, V Pestana	200— 250	5	85,0	50,0	—	—	XI 1979	IV 1980	
22		Tîrgu Jiu I, V Tîrgu Jiu	250— 260	5	95,0	39,0	—	—	XI 1979	V 1980	
23	n				13	13	11	11			

Tabelul 3 (continuare)

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24	\bar{x}				86,09	52,58	83,86	47,45		
25	s				13,02	19,04	11,38	19,15		
26	s^2				169,52	362,52	129,50	366,72		
27	$s\bar{x}$				3,61	5,29	3,62	5,78		
28	s.d.				5,11	7,47	4,85	8,17		
29	DL 0,1%				16,81	24,57	15,95	26,88		
30	d				33,50		35,50			

La molid:

Diferența dintre suprafața tratată și marior este foarte semnificativă deoarece depășește diferența limită (16,81) chiar la o probabilitate de transgresiune α de 0,1%, iar ipoteza nulă nu acest caz este falsă.

La pin:

Diferența dintre suprafața tratată și marior este foarte semnificativă deoarece ea depășește diferența limită (16,81), chiar la o probabilitate de transgresiune α de 0,1%.

Tabelul 4

Eficacitatea repelentului Silvarc m 1 aplicat în toamna anului 1979, în plantații de rășinare din zonă montană, în cîte constată că cervidelelor este normală și supranumerică

Nr. crt.	Inspectoratul silvic județean	Ocolul silvic U.P.	Altitudinea expoziție însoțită	M o l i d		B r a d		D a t a		
				Norma de consum repelent (kg/1.000 puieți)	eficacitatea în suprafața tratată (%)	vătămarea în suprafața marilor (%)	eficacitatea în suprafața tratată (%)	vătămarea în suprafața marilor (%)	stabilității aplicării tratamentului lui (%)	stabilității eficacității
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Suceava	Cognă	1.250 însoțită	4,0	88,0	66,0	—	—	IX —1979	V —1980
		IV Banca	1.035 însoțită	2,8	93,0	67,0	—	—	XI —1979	V —1980
2	Cirilibaba	VII Cirilibaba	750— 1.150 însoțită	3,2	89,0	39,0	—	—	X —1979	V —1980
		II Argel III Rosca IV P. Series	880— 1.220 însoțită	4,5	94,0	59,0	—	—	X —1979	V —1980
3	Pojorita	I Răratu II Giurnalău III V. Putnei IV Fundul Moldovei V Sadova	—	—	—	—	—	—	X —1979	V —1980
		Solca	680 însoțită	5,0	95,0	45,0	85,0	51,0	X —1979	VI —1980
4	Suceava	II Solca	—	—	—	—	—	—	—	—
		III, IV, V Taslău	580— 950 însoțită	4,0	97,0	64,0	—	—	XI —1979	VI —1980
5	Neamț	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—

Tabloul 4 (continuare)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Neamț	Vaduri I,II,III Vaduri însorită	580— 1 160	4,5	80,0	33,0	—	—	—	X 1979	V 1980
8	Tarcău	I Tarcău	600— 1 200	4,5	93,0	35,0	91,0	46,0	X 1979	X 1980	V 1980
9	Brates I Radu II Chichiva III Td. Tarcău		600— 1 100	4,0	86,0	36,0	89,0	38,0	XI 1979	XI 1979	V 1980
10	Bicaz	VII, VIII Bicaz	1 100— 1 450	3,5	82,0	36,0	81,0	34,0	X 1979	X 1979	V 1980
11	Ceahlău	I Secu II Ceahlău III Bradu IV Grindieșu V Mare VII Potoci	620— 1 370	3,5	91,0	43,0	91,0	35,0	X 1979	X 1979	V 1980
12	Pipirig	II Minăiești III Holonca	710— 1 250	3,5	89,0	48,0	—	—	—	X—XI 1979	VI 1980
13	Galu	I Galu	800— 1 250	3,5	90,0	58,0	—	—	—	X 1979	V 1980

Tabelul 4 (continuare)

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Neamț	Borca, I,II,III,IV Borca	750	3,0	91,0	77,5	—	—	X 1979	V 1980
15		Văratec I Cr. Negru II Cr. Alb III Agapia	580— 1 170	3,0	91,8	32,4	98,0	70,0	XI 1979	V 1980
16		Gârcina I,II,III Gârcina	600— 1 000	3,0	96,6	38,1	—	—	XI 1979	V 1980
17		Tîrgu Neamț III Minăstirea Neamțului Insorită	700— 750	4,0	94,3	38,0	—	—	XI 1979	VI 1980
18	Arges	Rucăr VII Ghimbavu	1.040— 1 300	6,0	99,0	60,6	—	—	X 1979	V 1980
19		Bumbesti II, IV, VI Bumbesti	750— 1 100	4,0	80,3	40,0	—	—	X 1979	V 1980
20		Polovraci I Polovraci	730— 1 000	8	97,1	30,3	—	—	X 1979	V 1980
21	Gorj	Runcu IV Runcu	700— 1 000	7,0	84,9	66,6	—	—	X 1979	V 1980
22		Tismana IV Tismana	780	5,0	81,0	35,5	—	—	X 1979	V 1980

Tabelul 4 (continuare)

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23	n				22	22	6	6		
24	\bar{x}				90,14	47,63	89,17	45,67		
25	s				5,75	14,01	5,81	13,63		
26	s^2				33,06	196,28	33,76	185,78		
27	$s\bar{x}$				1,22	2,99	2,37	5,57		
28	s_d				1,73	4,22	3,35	7,78		
29	DL0,1%				5,69	13,88	11,02	25,89		
30	d					42,78		43,50		

La mold:

Diferența dintre suprafață tratată și marejor este foarte semnificativă (42,78 față de 5,69).

La brad:

Eficacitatea repelențului în raport cu mărcorul este foarte semnificativă deoarece diferența $d = \bar{x}_1 - \bar{x}_2 = 43,50$, depășește diferența limită (11,02) la o probabilitate de transgreșirea α de 0,1%.

3. Repelentele realizate nu sunt toxice pentru om, vînat sau alte animale și nu sunt poluante pentru mediul înconjurător.

4. În urma efectuării analizelor pentru determinarea influenței repelentelor realizate asupra fiziologiei puietilor tratați, nu s-au constatat modificări anatomicice și fiziologice anormale. De asemenea, nu s-au constatat diferențe de creștere între puietii tratați și cei ntratați.

5. Cele trei preparate selecționate au fost omologate de către Comisia Interministerială de Avizare a Pesticidelor din R. S. România, iar procesul tehnologic de preparare a fost omologat la întreprinderea producătoare.

6. Produsele Silvarom 1, 2 și 3 se prepară la scară de producție la Întreprinderea Chimică Rîșnov. Repelentul care se produce în cantitatea cea mai mare este Silvarom 1.

7. Eficacitatea repellentului Silvarom 1 în variantele experimentale amplasate în plantațiile de răshinoase (molid, brad, pin), din zonele de cîmpie, de coline și de munte, a fost bună și foarte bună.

8. Norma de consum care a asigurat o eficacitate bună a fost 4—6 kg Silvarom 1 pentru 1 000 puieti, cantitatea utilizată fiind în funcție de specia de răshinoase, de înălțimea puietilor și de lungimea iujerilor terminali.

9. Remanența tratamentelor cu Silvarom 1 a fost cuprinsă între 120 și 150 zile.

10. În urma cercetărilor efectuate, produsul care a corespuns cel mai bine atât din punct de vedere al modului de aplicare și al eficacității cât și din punct de vedere economic, a fost Silvarom 1 și de aceea acesta s-a generalizat în producție.

BIBLIOGRAFIE

1. Cotta, V., Bodrea, M., 1969 — Vinatul României — Tehnica ocrotirii vinatului, Editura Agrosilvică, București.
2. Giurgiu, V., 1972 — Metode ale statisticii matematice aplicate în silvicultură, Editura Ceres, București.
3. Schwerdtfeger, F., 1970 — Die Waldkrankheiten, ein Lehrbuch der Forstpathologie und des Forstschatzes, Verlag Paul-Farey, Hamburg u. Berlin.

A NEW REPELENT FOR THE PROTECTION OF SOFTWOOD PLANTATIONS AGAINST DAMAGES CAUSED BY THE CERVINE ANIMALS

Summary

The paper presents the results of the researchworks carried out during the period 1976—1980 on the development and testing of a new repellent for protecting the softwood plantations against the damages caused by the cervine species.

The repellent — Silvarom I — is like a fluid paste and it is not phytotoxic. At low temperatures, below 0°C, it keeps its repulsive characteristics. It is not toxic for man, game

or other animals and it does not pollute the environment. The product was tested in spruce, fir, and pine plantations situated in mountainous areas as well as in the hill and plain areas, with various game densities.

Silvarom I is applied by greasing the terminal shoots and buds until they are covered with a continuous film of this substance. The efficiency of Silvarom I treatments was very high. The product had a remanence of 120–150 days. The treatments with Silvarom I did not influence the physiology of the treated seedlings as there were not found any abnormal physiological or anatomical growth changes at the treated seedlings as compared to the samples.