

# REZULTATELE CULTURII PINULUI SILVESTRU ÎN BAZINELE INFERIOARE ALE RÂURILOR TÎRGULUI ȘI ARGEȘEL

Ing. IACOVLEV ALEXE

Arboretele de pin silvestru din țara noastră deși ocupă o suprafață redusă în comparație cu celelalte răšinoase au început să ridice în ultima vreme o serie de probleme de ordin tehnic și economic (1,15). Faptul își găsește explicația pe de o parte în principiul director al economiei noastre forestiere — ridicarea productivității pădurilor — în vederea realizării căreia nu poate fi neglijată nici o suprafață a patrimoniului forestier iar pe de altă parte în modificarea vechii concepții că pinul silvestru formează la noi numai arboretele de tip derivat.

Datorită enormului său areal natural explicitat prin variabilitatea sa ecologică pinul silvestru a putut fi cultivat la noi în condiții foarte diferite obținându-se rezultate de asemenea diferite și care au impus necesitatea de a se adopta o atitudine mai precisă față de cultura acestei specii care se găsește în condițiile țării noastre la limita sudică a arealului său european.

În lucrarea de față se prezintă rezultatele culturii pinului silvestru într-o regiune din dealurile Munteniei unde această specie se poate întâlni numai în arborete artificiale.

Arboretele cercetate sunt rezultate din plantațiile efectuate în perioada 1895—1906 în bazinele inferioare ale râurilor Tîrgului și Argeșel pe o rază de cca 20 km în jurul localității Mihăiești-Muscel. Puietii au provenit din sămîntă importată de la Innsbruk (Austria). Din punct de vedere botanic acest pin aparține așa-zisei „rase” de Riga. Menționăm că pinul silvestru spontan din țara noastră aparține după cei mai mulți autori (10) aceleiasi „rase”.

Plantațiile din jurul Mihăiestilor ocupă cca 25 ha dispuse de pădurile Oprești, Rădești, Vulturești, Mălaești, Limpedea și Robulești, în majoritate pure, meritul acestor experiențe neconstînd în volumul lor ci în diversitatea condițiilor în care ele au fost instalate.

## I. CADRUL STĂȚIONAL

Regiunea cercetată, din punct de vedere geomorfologic, face parte din platforma Argeș cu relieful caracterizat prin dealuri cu coame teșite (muscele) avînd altitudini de 350—750 m iar din punct de vedere climatic aparține provinciei Dfbx indicele anual de ariditate fiind 40,8. Temperatura medie anuală 9,1 °C, extretele absolute 40,1 °C și —26,5 °C. Media sezonului de vegetație 180 zile. Precipitațiile anuale 777 mm: primăvara 200 mm, vara 247 mm, toamna 145 mm și iarna 185 mm. Numărul mediu al zilelor cu ploaie 108 iar

al celor cu zăpadă 28. Grosimea medie a stratului de zăpadă 7 cm. Nebulozitatea medie anuală 4,9. Media anuală a umidității relative 77%. Datele de mai sus provin de la stația meteorologică forestieră Mihăiești-Parc. În intervalul 1950—1956, s-au înregistrat 6 perioade de secetă în timpul sezonului de vegetație și 8 în timpul repausului vegetativ. Vînturile cele mai frecvente bat din direcțiile N E, N V, S V și S E cu tăria 1—3 (6) grade Beaufort.

Substratul litologic predominant aparține levantinului reprezentat prin nisipuri fosilifere având la bază strate de linit, nisip cu pietrișuri și mai rar marne vineții peste care în unele cazuri s-au suprapus formațiuni cuaternare reprezentate prin aluvioni din lunci, cu grosimi și texturi variate însă rar argiloase, cu un conținut variat de schelet provenit din depozite levantine.

Apa freatică se găsește în lunci vechi la adâncimi ce variază între 2 și 8 m.

Solurile sunt de tipul brun-gălbui și brun de pădure în diferite stadii de evoluție și grade de podzolire.

Din punct de vedere forestier regiunea aparține zonei de interferență a gorunului cu fagul cu pătrunderi insulare de stejar pedunculat pe văi pînă în jurul cotei de 400 m.

Plantațiile de pin silvestru au fost instalate în toate unitățile de relief: luncă veche, coaste (îndeosebi de expoziții estice) și platouri.

## II. METODA DE CERCETARE

Metoda de cercetare adoptată se bazează în mod deosebit pe interpretarea auxonomică (biologică) a creșterilor pe tipuri de pădure, motiv pentru care s-a căutat să se stabilească corelația între variația creșterilor și cea a factorilor stationali.

Pentru a nu amplifica volumul lucrării în majoritatea cazurilor nu se prezintă decît mediile cazurilor tipice ce oferă posibilitatea unor interpretări clare. În unele cazuri s-au dat numai rezultatele finale cu o succintă interpretare. Valabilitatea mediilor și semnificația diferențelor dintre acestea a fost verificată prin procedeele calculului statistic; detalii asupra calculelor nu se dau din motivele arătate mai sus.

În perioada 1954—1958 cât au durat cercetările, plantațiile de pin au fost inventariate într-un procent de 60, s-au făcut analize de soluri și s-a urmărit comportarea pinului în diferite condiții.

În ceea ce privește creșterile, studiul lor s-a făcut cu ajutorul analizelor de arbore (26). În cazul determinării creșterii curente în volum la arborete s-a aplicat metoda Fekete combinată cu cea a analizelor de arbori (creșterea în înălțime s-a determinat exclusiv pe baza analizei arborilor pe categorii de diametre).

Analizele de soluri și cele privind calitățile fizicomecanice ale lemnului s-au făcut la I.N.C.E.F.

### A. ARBORETELE CERCETATE ȘI ASPECTUL TIPOLOGIC

Arboretele artificiale cercetate au putut fi grupate fără excepție în două tipuri artificiale: pinet artificial de luncă din regiunea de dealuri cu floră de mull și pinet artificial de productivitate superioară din regiunea de dealuri,

Criteriile de diferențiere a acestor tipuri au fost cele stabilite la Conferința de tipologie din 1955.

Pinetele artificiale descrise mai jos nu au corespondenți în formația pinetelor naturale cunoscute pînă acum (1958).

### 1. PINET ARTIFICIAL DE LUNCĂ DIN REGIUNEA DE DEALURI CU FLORĂ DE MULL

A fost identificat în luncile rîurilor Tîrgului și Argeșel în plantații situate pe prima și a treia terasă a acestor rîuri la altitudinea 400—450 m: Rezervația I.N.C.E.F. Mihăiești, u.a. 4 a, U.P. VI Rădești, M.U.F.B. R. Tîrgului inferior, pădurea Vulturești u.a. 81 c, U.P. I Huluba, M.U.F.B. Argeșel.

Substratul litologic este format din depozite aluvionare (nisip, pietriș) aparținînd cuaternarului. Solurile sînt de tipul brun de pădure slab podzolit și brun tînăr de luncă, nisipo-lutoase, freatic umede, afînate, bine aerate, de permeabilitate normală și compacitate mică. În unele cazuri (brun tînăr de luncă) moderat înțelenit. Conținutul în humus în general redus. Reacția slab acidă pînă la neutră. Conținutul în baze de schimb variază între 12 și 17 miliechivalenți la % iar gradul de saturatie în baze între 21 și 35%. Adîncimea apei freatici 2—4 m.

Tipul natural de pădure corespunzător stațiunii este stejăretul de luncă din regiunea de dealuri.

Arboretele sînt pure și unietajate. Se remarcă totuși, acolo unde păsunatul lipsește, instalarea speciilor proprii șleaului de deal cu stejar pedunculat: gorun, frasin, paltin, ulm, stejar pedunculat, mestecăran, fag (în ordinea abundenței) și care tind cu timpul să formeze al doilea etaj.

Productivitatea arboretelor este superioară (pe prima terasă excepțională) și prezintă oarecare variații funcție de gradul de evoluție a solului și umiditatea acestuia. La vîrsta de 55 ani realizează ca dimensiuni medii H: 26—29 m și D: 26—31 cm iar ca maxime H: 31 m și D: 52 cm. Volumul la hektar variază între 500 și 620 m<sup>3</sup>. Coeficientul de formă al arboretului variază între 0,450 și 0,490 iar procentul lemnului de lucru între 75 și 80. Partea elagată a trunchiului reprezintă 70% din lungimea sa, elagajul este bun, cu puține noduri uscate și sănătoase în jurul verticilelor. Valoarea calitativă a lemnului este medie, comparativ cu datele lui Kollmann. Vigoarea de creștere și vitalitatea arborilor este excepțională.

Consistența arboretelor la 55—60 ani este 0,8—0,7 și la care s-a ajuns prin procesul de eliminare naturală ajutat de slabe operații de igienă.

Condițiile de regenerare sînt foarte grele, deși arborii fructifică abundant, datorită fie prezenței subarboretului fie înțelenirii solului cînd acesta lipsește.

Subarboretul, acolo unde lipsește păsunatul, este luxuriant, ajunge pînă la 5 m înălțime și este reprezentat prin: alun, sînger, salbă moale, lemn cîinesc, păducel, ulm, măceș și pațachină.

Pătura vie este reprezentată prin speciile: *Rubus caesius*, *Brachypodium silvaticum*, *Poa nemoralis*, *Geranium robertianum*, *Sanicula europaea*, *Salvia glutinosa*, *Impatiens noli tangere*. Abundența și modul de răspîndire a acesteia variază cu gradul de acoperire al solului de către subarboret. În arboretele păsunate unde subarboretul lipsește predomină *Brachypodium silvaticum*, *Poa nemoralis* și *Galium schultesii*.

Tendința succesională remarcată este aceea de substituire a acestui tip artificial prin șleau de deal cu facies de stejar pedunculat.

Sub raportul productivității, arboretele artificiale de pin folosesc la maximum capacitatea stațiunii. Protecția solului este asigurată în condiții optime în cazul prezenței subarboretului. Datorită în cea mai mare parte lipsei operațiilor culturale (ce au dus la o disproportie între diametru și înălțime) pinul suferă de rupturi provocate de zăpadă. Față de secetă pinul a dovedit o rezistență sub media cunoscută în 1945—1946 uscările arborilor fiind frecvente.

## 2. PINET ARTIFICIAL DE PRODUCTIVITATE SUPERIOARĂ DIN REGIUNEA DE DEALURI

Acest tip grupează cea mai mare parte din plantațiile de pin din bazinele inferioare ale râurilor Tîrgului și Argeșelului. A fost găsit în: pădurea Oprești u.a. 17 d, 17 e, 18 b și 21 a, U.P. I Oprești; Mihăiești u.a. 80 c, Limpedea u.a.

81 b, Robulești u.a. 63 b din U.P. IV Grădiștea; Poienile Frumoase u.a. 76 c U.P. I Rădesti din M.U.F.B. R. Tîrgului inferior și u.a. 24 c din U.P. I Huluba M.U.F.B. Argeșel.

Tipurile naturale corespunzătoare acestui tip artificial sunt gorunetul

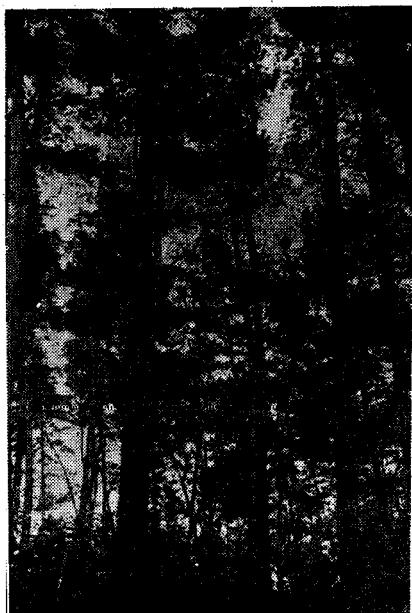


Fig. 1. Aspect dintr-un pinet artificial de luncă (rezervația I.N.C.E.F.-Mihăiești)

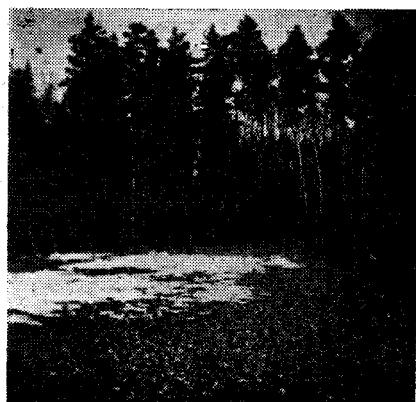


Fig. 2. Lizieră de pin silvestru la arboret de stejar pedunculat (al doilea plan, din rezervația I.N.C.E.F.-Mihăiești)

de coastă cu graminee și *Luzula albida*, goruneto-făget cu *Luzula albida*, gorunet de platou cu sol greu și gorunete de cumpăna înaltă. Deși tipurile naturale sunt diferite, în special din punct de vedere al solurilor și al productivității totuși arboretele de pin silvestru create artificial în stațiunile lor diferă prea puțin din punct de vedere al dezvoltării și productivității putând fi grupate într-un singur tip.

Altitudinea variază între 450 și 750 m. Substratul litologic este format din marne, argile și pietrișuri aparținând levantinului superior și inferior. Soluturile sunt reprezentate de tipurile brune podzolite și brune-gălbui nisipoluтоase pînă la luto-nisipoase, mijlociu profundă pînă la profunde, rareori cu conținut apreciabil de schelet, variații de umiditate mari, compacte pînă la moderat compacte cu drenaj uneori insuficient. Reacția moderat acidă pînă la neutră (pH 5,8—7,4).

Arboretele sunt pure și unietajate. În unele cazuri se găsesc pinul negru și molidul, introduse tot artificial și care se ridică pînă la o proporție de facies.

Consistența arboretelor la 55 ani este 0,8—0,7 la care s-a ajuns prin procesul de eliminare naturală ajutat de operații de igienă. Productivitatea arboretelor este superioară (clasa I după tab. germane și sovietice) și cu toate variații nu coboară sub valorile clasei I din aceste tabele dar rămîne întrucîtva inferioară celei a arboretelor aparținând tipului pinet artificial de luncă din aceeași regiune. La vîrstă de 55 ani realizează ca dimensiuni medii H: 22—26, m, D: 25—31 cm, iar ca maxime H: 28 m și D 50 cm. Volumul la ha variază între 450—500 m<sup>3</sup>. Coeficientul de formă al arboretului la 55 ani este 0,580—0,660 iar procentul lemnului de lucru 75—80. Partea elagată a trunchiului reprezintă 70% din lungimea acestuia. Elagajul este inferior din punct de vedere calitativ tipului de luncă, 50% din porțiunea elagată avînd noțiuri sănătoase de 3—4 cm diametru. Trunchiurile sunt în general drepte iar din punct de vedere al proprietăților fizico-mecanice lemnul este mai bun decît cel din pinetul de luncă.

Starea de vegetație este foarte activă.

Arborii fructifică abundant, regenerarea naturală este însă practic imposibilă datorită abundenței păturii erbacee.

Subarboretul este foarte rar sau lipsește. Atunci cînd există este reprezentat de păducel, măciș, alun, *Cytisus nigricans* și fag. Fagul acoperă uneori 0,5 din suprafață.

Pătura vie este foarte abundantă și uniform răspîndită pe întreaga suprafață fiind reprezentată, în ordinea abundenței, de speciile: *Festuca silvatica*, *Melica uniflora*, *Poa nemoralis*, *Rubus hirtus*, *Fragaria vesca*, *Viola silvatica*, *Pulmonaria officinalis*, *Micelis muralis*, *Luzula albida*, *Galium cruciatum*, *Sanicula europaea* — ordinea primelor patru variind de la caz la caz.

Tendența succesională remarcată este aceea de substituire a acestui tip prin fag care nu lipsește niciodată din compoziția subarboretului tinzind să formeze cu timpul al doilea etaj.

Arborii de pin suferă mai puțin de rupturi provocate de zăpadă decît cei din tipul de luncă. Influența nefavorabilă a secelei se manifestă cu o intensitate mai redusă decît în pinetul de luncă.

## B. ASPECTE ECOLOGICE ȘI SILVOTEHNICE

### 1. MICROCLIMA IN PLANTĂȚIILE DE PIN

Măsurările efectuate în rezervația Mihăiești (1955) împreună cu M. Stegaru, în vederea stabilirii influenței arboretelor de diferite specii asupra temperaturii și umidității relative au dus la constatarea că vara, în luna iulie (senin), arboretul de pin silvestru de consistență 0,7 și subarboret de consistență 0,8 ridică minimul temperaturii aerului la 0,5 m de la sol cu 3°C

și coboară maximum cu 3,6°C. Umiditatea relativă în același arboret este cu 6%, 9% și 4% mai mare decât în loc deschis la orele 8, 14 respectiv 20.

## 2. FENOLOGIA.

În condițiile staționale ale regiunii Mihăiești pinul silvestru înmugurește între 27 aprilie și 1 mai, începutul înfloririi are loc între 16 aprilie și 15 mai, iar începutul maturării conurilor între 1 și 5 octombrie.

## 3. COMPORTAREA FAȚĂ DE SOL

Solul din toate stațiunile cercetate, s-a dovedit foarte favorabil culturii pinului. Textura nisipo-lutoasă este cea mai convenabilă.

Maximul de productivitate s-a obținut pe soluri de tipul brun de pădure slab podzolit, nisipo-lutos, freatic, umed, de permeabilitate normală, compacitate mică, reacția slab acidă-neutră, gradul de saturare în baze 35% și conținutul în baze de schimb 12—17 miliechivalenți %. Pe platou, pe sol brun-gălbui, luto-nisipos, profund, cu drenaj insuficient și mari variații de umiditate, cu frecvență înmlăștinare în perioada de primăvară și toamnă pinul s-a dovedit rezistent la acțiunea apei stagnante și a reușit să dreneze complet locul producind totodată schimbări importante în sol prin suprimarea

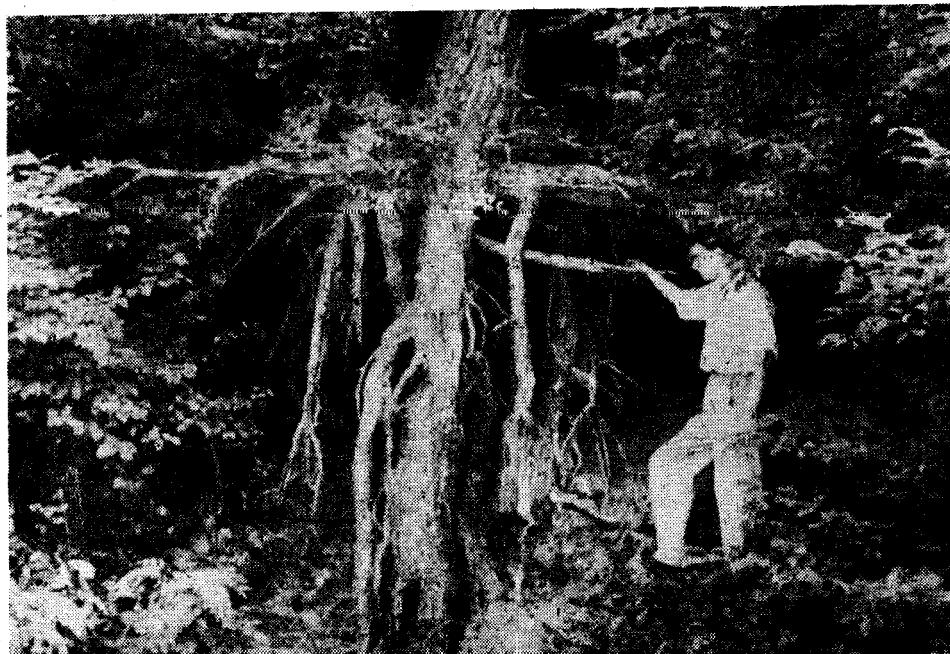


Fig. 3. Sistem radicular la pin silvestru în sol foarte profund, nisipo-lutos, apa freatică la 2—3 m (pinet de luncă, rezervația I.N.C.E.F.-Mihăiești)

variațiilor de umiditate și printr-o afinare a orizontului A. Aceeași tip de sol la 10—15 m de marginea arboretului de pin pe care se găsește gorun, prezintă fenomene de înmlăștinare.

Dezvoltarea sistemului radicelar este diferită în pinetul de luncă față de cel de platou-versanți. În primul caz dezvoltarea sistemului radicelar este luxuriantă, profundă, cu un puternic pivot central ale cărui ramificații pătrund pînă la 1,5—2 m adîncime, atingînd în unele cazuri nivelul apei freatici.

Pe platouri și pe versanți unde solul este mai compact sau mai superficial sistemul radicelar este mai trasant, pivotul central este mai puțin dezvoltat nedepășind 60 cm.

Fig. 4. Arbore de pin silvestru aplecat din cauza zăpezii



Fig. 5. Ruptură provocată de zăpadă.  
Pin silvestru, pădurea Rădești



#### 4. FACTORII DĂUNĂTORI

a) *Zăpada*. Zăpezile timpurii (noiembrrie) și cele tîrzii (martie) cu fulgi mari provoacă rupturi ale trunchiurilor și coronamentelor îndeosebi la pinetul de luncă. Arborii aplecați de zăpadă revin în cele mai multe cazuri la poziția inițială.

Observațiile efectuate între 1954 și 1958 în rezervația Mihăiești au dus la constatarea că rupturile cele mai frecvente se produc la arborii cu diametrul cuprins între 16 și 20 cm și avînd înălțimea peste 18 m. Locul rupturii este situat la 2—3 m sub baza coroanei. Intensitatea maximă a rupturilor a fost de 18 arbori la ha (pe an), într-un arboret de 60 ani consistență 0,7. Media anuală pentru același arboret (perioada 1954—1958) fiind de 11 arbori. Rupturile nu sunt de natură de a evita cultura pinului în aceste stațiuni ele putînd fi preîntîmpinăte prin efectuarea la timp a operațiilor culturale. Doborîturile sunt forte rare și cauzate tot de zăpadă; ele afectează arbori cu coronamente bogate și trunchiuri în general peste 30 cm în diametru.

b) *Seceta*. Cercetările noastre anterioare (11) au condus la rezultatele consemnante în tabelul de mai jos:

*Tabelul 1*

**Influența secetei asupra creșterii pinului**

| Perioada caracteristică                | 1940—1944                        |    |    | 1945—1946 | 1947—1951 |
|--|----------------------------------|----|----|-----------|-----------|
|  | Valorile caracteristicilor, în % |    |    |           |           |
| 1                                      | 2                                | 3  | 4  |           |           |
| 1 Precipitații față de normal .....    | 108                              | 45 | 96 |           |           |
| 2 Creșterea curentă anuală în înălțime |                                  |    |    |           |           |
| a. Pinet platou .....                  | 100                              | 56 | 65 |           |           |
| b. Pinet luncă .....                   | 100                              | 50 | 93 |           |           |
| 3 Creșterea curentă în diametru        |                                  |    |    |           |           |
| a. Pinet platou .....                  | 100                              | 82 | 90 |           |           |
| b. Pinet luncă .....                   | 100                              | 65 | 80 |           |           |

În timpul secetei din 1945—1946 plantațiile de pin cercetate aveau vîrstă cuprinse între 40 și 45 ani găsindu-se după culminarea creșterii diametrului și înălțimii dar anterior maximului creșterii în volum. Din datele prezentate în tabelul 1 rezultă că pinul plantat pe platouri și coaste în soluri mai grele decât în luncă a suferit mai puțin în perioada de secetă, în schimb redresarea creșterilor în perioada postsecetoasă a avut loc într-un procent mai mare în pinetul de luncă decât în cel de pe platou și coaste. Aceste diferențe se datorează după toate probabilitățile unei adaptări mai xerofite a pinului pe platouri și coaste, stațiuni în care a putut suporta mai ușor deficitul de umiditate spre deosebire de cel de luncă obisnuit cu umiditate abundantă și constantă datorită pânzei de apă freatică apropiată de sistemul radicelar. Redresarea a avut loc mai repede în lunci datorită revenirii mai rapide a solului la umiditatea anterioară secetei, fenomen care trebuie atribuit ridicării apei freaticice la nivelul său normal.

c) *Dăunători animali*. Printre insectele dăunătoare, menționăm atacul masiv de *Ips acuminatus* din 1946 care a atins arborii uscați parțial de secetă. Foarte rar s-au găsit exemplare atacate de *Tetropium*. Dintre animale cităm veverițele care în rezervația Mihăiești distrug cea mai mare parte a conurilor. În plantațiile tinere și culturile din pepiniere s-au constatat mulți puieti roși de iepuri.

### C. SILVOTEHNICA FOLOSITĂ LA INSTALAREA ARBORETELOR ȘI LUCRărILE DE ÎNGRIJIRE A ACESTORA

Plantațiile s-au executat cu puieti de doi ani la distanță de 1/1,5 m în poieni și goluri în care solul a fost mobilizat în prealabil pe întreaga suprafață. Plantațiile s-au făcut în gropi și au fost întreținute timp de 3—4 ani

prin culturi agrosilvice. Arboretele nu au fost parcurse cu operații culturale, singurele intervenții s-au mărginit la extragerea exemplarelor uscate sau rupte de zăpadă.

### 1. COMPORTAREA ÎN AMESTECURI

În rezervația Mihăiești — Stațiunea pinetului de luncă — pinul silvestru a fost cultivat pe suprafețe mici (grupe, pâlnuri) în amestec cu un număr destul de mare de specii autohtone și exotice. Rezultatele acestor experiențe sunt însă insuficiente spre a se putea trage în toate cazurile concluzii corespunzătoare. Cităm două amestecuri ce ocupă suprafețe mai mari și ale căror rezultate apar concludente după 60 ani:

a. *Amestec de brad, pin și molid* ( $0,5$  brad +  $3$  molid +  $0,2$  pin) este de fapt un brădet-molid artificial cu floră de mull și facies de pin. Vîrstă  $60$  ani, consistență  $0,9-1$ , clasa de producție I la toate speciile realizîndu-se următoarele dimensiuni medii:

|               | H m | D cm |
|---------------|-----|------|
| Pin silvestru | 26  | 27   |
| Brad          | 25  | 28   |
| Molid         | 25  | 22   |

Amestecul este intim și unietajat. Bradul provoacă o bună elagare a pinului. Exemplarele codominante de pin sunt forte subțiri și relativ prost conformate, ele luptă pentru a depăși bradul și de multe ori reușesc realizînd o exceptională disproportie între înălțime și diametru, prezintă coronament conic foarte redus și nu fructifică. În acest amestec nu s-au remarcat la pin rupturi provocate de zăpadă. Trebuie remarcat că pinul silvestru înghesuit puternic de brad formează trunchiuri strîmbe și bifurcate, iar umbrat numai lateral, sub nivelul coronamentului, prezintă creșteri frumoase și trunchiuri drepte. Amestecul este interesant dar nerealizabil decît în stațiuni similare unde nici rapiditatea creșterii bradului și molidului nu este inferioară pinului.

b. *Amestec de pin silvestru și pin negru* ( $0,5$  pin silvestru +  $0,5$  pin negru) intim și grupat, unietajat,  $60$  ani, consistență  $0,7-0,8$ . Productivitatea superioară la ambele specii dar mai ridicată la pinul silvestru. Au fost realizate următoarele dimensiuni medii:

|               | H m | D cm |
|---------------|-----|------|
| Pin silvestru | 26  | 31   |
| Pin negru     | 25  | 24   |

Este un amestec lipsit de importanță, pinul negru nefiind o specie indicată a fi cultivată în stațiuni similare rezervației I.C.F. Mihăiești. În general acest amestec s-a dovedit neindicat datorită proprietăților ecologice diferite ale celor două specii, fiecare din ele dând rezultate mai bune în culturi pure din stațiuni adecvate și diferite. În grupe, arborii de pin negru au trunchiuri drepte; izolați în masa pinului silvestru, au trunchiuri mai prost conformate, creșteri și dimensiuni mai reduse. Pinul negru suferă într-o măsură mai mică de pe urma rupturilor provocate de zăpadă.

### 2. REGENERAREA NATURALĂ

În pinetele artificiale cercetate datorită prezenței unui subarboret luxuriant sau a înțelenirii puternice a solului, regenerarea este practic imposibilă fără o intervenție silvotehnică în ciuda fructificațiilor sale abundente. În

urma unor măsurători efectuate într-un pinet de luncă (rezervația Mihăiești) de 60 ani, consistență 0,7 au fost obținute următoarele date medii privind numărul puietilor la ha:

|  | Puieti la<br>ha | Vîrstă<br>maximă |
|--|-----------------|------------------|
| Porțiuni cu subarboret foarte des .....                      | 0               | —                |
| Consistență subarboretului 0,9 .....                         | 3 000           | 2                |
| Ochiuri de arboret, subarboret<br>consistență 0,7 .....      | 40 000          | 2                |
| Tăietură, fără subarboret, pătura<br>erbacee abundentă ..... | 90 000          | 6                |

Comparația dintre figurile 6 și 7 reiese condițiile de creștere ale puietilor proveniți din regenerarea naturală realizată în condițiile de mai sus.

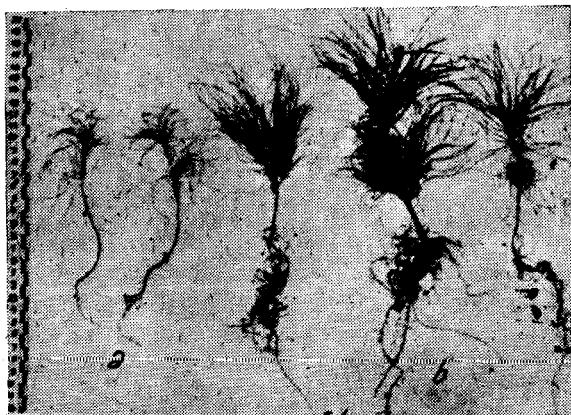


Fig. 6. Puieti de pin silvestru de 2 ani:  
a — din regenerare naturală; b — din pepinieră

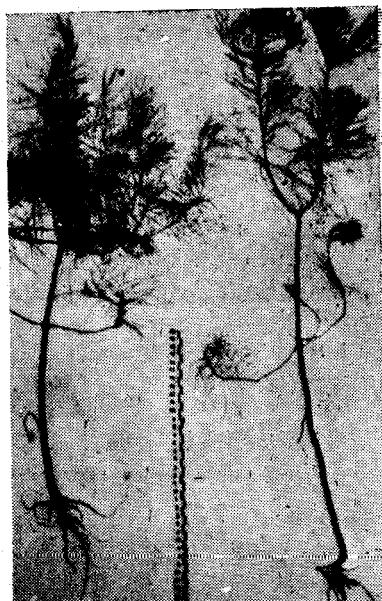


Fig. 7. Puieti de pin silvestru din  
regenerări naturale în vîrstă de 5 ani

#### D. PREVEDERILE AMENAJAMENTULUI

Amenajamentele prevăd în mod invariabil substituirea arboretelor de pin artificiale din regiunea cercetată prin arborete formate din specii corespunzătoare tipului natural de pădure. Aceste prevederi vor trebui revizuite în spiritul concluziilor și recomandărilor ce vor încheia lucrarea de față.

#### E. ASPECTUL TAXATORIC

##### 1. STRUCTURĂ ȘI CUBAJE

Structura arboretelor artificiale de pin cercetate este proprie celei a arboretelor echiene unietajate, în ceea ce privește curba frecvenței diametrului. Față de curba normală (Gauss) curba reală prezintă o ușoară asimetrie pe

dreapta. Cîmpul de variație al diametrelor la 55 ani este cuprins între 16 și 54 cm ce delimită un interval  $< \pm 3\sigma$  ( $\sigma$  = abaterea medie pătratică a diametrului mediu) confirmînd regula generală a mărășii intervalului de varietate a diametrelor în arboretele echiene. Diametrul mediu este situat între 26 și 31,5 cm; din numărul total al arborilor 80% au dimensiuni mai mari de 24 cm, 40% diametre cuprinse între 26 și 34 cm iar 10% au diametre mai mari de 40 cm.

Cubîndu-se un lot de 94 arbori cu formula Huber s-a ajuns la concluzia că tăbelele de cubaj germane pentru pin peste 90 ani aplicate pinului din regiunea Mihăiești dau pentru fus volume mult mai mici (în medie cu cca 30% mai puțin). Diferența în cazul aplicării tăbelelor germane de cubaj pentru pin sub 90 ani este și mai mare. Concluzia practică este inoportunitatea folosirii tăbelelor germane, problema cubajului urmînd a fi rezolvată, pînă la elaborarea unor tăbele de cubaj românești, prin metoda Urich II.

## 2. PRINCIPALELE CARACTERISTICI TAXATORICE ALE ARBORETELOR CERCETATE

Rezultatele măsurătorilor efectuate asupra arboretelor sunt date în tabelul 2. Nu s-a efectuat o comparație cu tăbelele de pin străine deoarece modul de întocmire a tăbelelor de producție este diferit de la țară la țară, atît în ceea ce privește aprecierea arborelului principal cît și delimitarea claselor de producție.

Tabelul 2

**Principalele caracteristici taxatorice ale arboretelor artificiale de pin silvestru din regiunea Mihăiești pe tipuri de pădure**

| Tipul de pădure<br>Caracteristica           | Pinet artifi-<br>cial de luncă<br>cu floră<br>null<br>Consist. 0,7 | Pinet artifi-<br>cial de<br>prod. super.<br>din reg. de<br>deal. Cons. 0,7 | Pinet artif. de luncă<br>consistență 0,7                  |  |
|---|--|--|---|--|
|   |  |  | Luncă ve-<br>che. Apa<br>freatică<br>la 4–8 m<br>adincime | Prima te-<br>rasă. Apa<br>freatică<br>la 2–3 m<br>adincime |
| 1   | 2  | 3  | 4   | 5  |
| Vîrstă .....                                | 50   | 50   | 55  | 55   |
| H medie m .....                             | 27,5   | 25,0   | 26,8  | 29,1   |
| D mediu cm .....                            | 26,5   | 26,8   | 25,5  | 31,0   |
| G m <sup>2</sup> .....                      | 38,0   | 29,5   | 36,7  | 46,8   |
| Nr. arb/ha .....                            | 690  | 524  | 720   | 620  |
| Vol. arboret. princ. m <sup>3</sup> .....   | 496  | 466  | 485   | 618  |
| Crest. med. an. m <sup>3</sup> .....        | 0,9  | 9,3  | 8,9   | 11,2   |
| Crest. crt. an. m <sup>3</sup> .....        | 17,7   | 16,3   | 11,6  | 19,2   |
| F .....                                     | 0,493  | 0,628  | 0,487   | 0,454  |
| Vol. arborelului mediu m <sup>3</sup> ..... | 0,725  | 0,900  | 0,673   | 0,996  |

Sub raportul tipurilor deosebite în pinetele cercetate, pinetul de luncă este întrucîntva superior pinetului de pe platou. Depășirea este netă în ceea ce privește înălțimea medie și numărul arborilor la ha dar ea este compensată printr-un coeficient de formă mult mai mare în pinetele de platou, unde arborii au trunchiuri mai pline ceea ce face ca volumul arborelui mediu la ha să fie mai mare decît în pinetul de luncă.

În cadrul pinetului artificial de luncă s-au constatat diferențe de productivitate remarcabile funcție de adâncimea pînzei de apă freatică. Acolo unde apa freatică se află foarte aproape de suprafață productivitatea devine deosebitul spectaculară: arborele mediu ajunge la 1 m<sup>3</sup> la vîrsta de 55 ani.

Sub raportul înălțimilor, primul indicator al productivității, pinetele artificiale realizează un record ce nu este depășit decât de molidul din cele mai bune stațiuni din țara noastră. Molidul ce vegetează în aceleași stațiuni cu pinul cercetat (rezervația Mihăiești) este depășit și el în medie cu 2 m. Comparind variația înălțimii cu vîrsta arborilor medii la 55 ani în pinetele cercetate, cea a tabelelor de producție sovietice și germane s-a constatat că înălțimea medie a pinetului de luncă nu este realizată în cele mai bune condiții de vegetație pentru pin în U.R.S.S. și Germania decât la vîrsta de 70 respectiv 100 ani.

Pe platouri și versanți unde condițiile de vegetație pentru pin sunt mai puțin favorabile decât în lunci, la dimensiuni aproape egale ale lui H și D coeficientul de formă este totuși mai mare deoarece s-a observat în aceste cazuri că majoritatea creșterii curente în volum se depune în partea superioară a trunchiului, consecința fiind o mai mare rezistență și o mai redusă frecvență a rupturilor provocate de zăpadă decât în pinetele de luncă.

Realizările pinului silvestru sub raport taxatoric au fost comparate cu alte specii în două stațiuni diferite în vederea clarificării atitudinii ce va trebui adoptată față de plantațiile din regiunea cercetată. Prima stațiune este rezervația I.C.F. Mihăiești, iar a doua Poienile Frumoase din U.P. VI Rădești unde gorunul și fagul vegetează în condiții proaste. În ambele stațiuni pinul silvestru este superior majoritatii speciilor cu care a fost comparat dar importanța economică ce i se poate acorda nu este aceeași.

Comparăriile cu privire la stațiunea Mihăiești — rezervație sunt concretizate în tabelul 3 și fig. 8.

Tabelul 3

Dimensiunile realizate de pinul silvestru în comparație cu alte specii crescute în stare de masiv, la 60 ani, consistență 0,7—0,9 rezervația Mihăiești

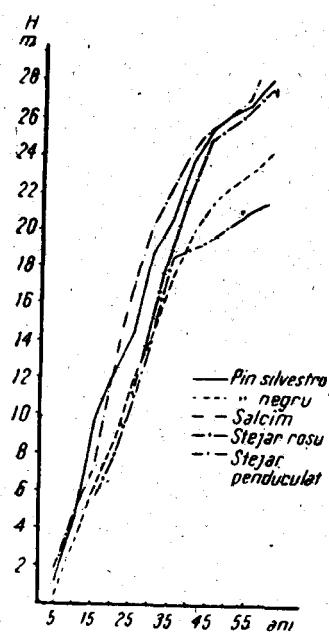


Fig. 8. Variația creșterii curente în înălțime, diametru și volum la pin silvestru plantat în luncă și platou (arborei medii pentru arborete de 55 de ani)

| Nr.<br>crt. | Specia             | Arborei medii |      | Maxime |      |
|-------------|--------------------|---------------|------|--------|------|
|             |                    | Hm            | D cm | H m    | D cm |
| 1           | Pin silvestru .... | 28,8          | 28,0 | 31,0   | 52,0 |
| 2           | Pin negru .....    | 24,1          | 20,3 | 25,0   | 38,5 |
| 3           | Pin strob .....    | 31,5          | 40,7 | 32,0   | 62,0 |
| 4           | Molid .....        | 26,0          | 24,0 | 27,0   | 40,0 |
| 5           | Brad .....         | 27,0          | 28,0 | 28,0   | 46,0 |
| 6           | Stejar penduculat  | 20,6          | 21,0 | —      | —    |
| 7           | Stejar roșu ....   | 27,5          | 26,0 | —      | —    |
| 8           | Salcim .....       | 27,5          | 33,0 | —      | —    |

### 3. DINAMICA CRESTERILOR

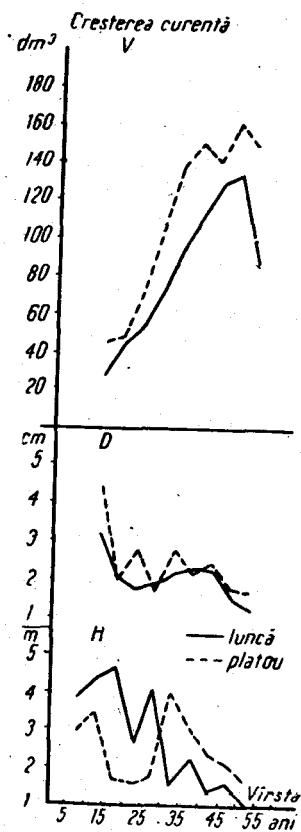
În graficul din fig. 9 și tabelul 4 este prezentată variația în raport cu vîrstă, a creșterii curente în H D și V. În grafic sunt trecute valorile medii ale arborilor medii pentru arborete de luncă și platou-versanți. Urmărind aceste variații se desprinde în ambele cazuri, pentru toate elementele taxatorice, o caracteristică comună: o pronunțată scădere a creșterii curente după vîrstă de 50 ani, scădere ce este mai accentuată în pinetele de luncă. Faptul în sine nu prezintă o curiozitate el fiind o lege a creșterii arborilor și arboretelor legată de însușirile lor fiziologice; ceea ce este curios este această scădere bruscă mai ales în pinetul de luncă și care nu apare în tabelele străine. Explicația fenomenului este probabil în legătură cu influența nivelului apei freatiche.

Cresterea în înălțime culminează la pinetul de luncă între 15—20 ani iar la cel de platou între 30—35 ani deci mai devreme decât în majoritatea tabelelor străine (cl. I).

Maximul creșterii în diametru se realizează anterior vîrstei de 15 ani, variația ei fiind mai regulată în pinetul de luncă.

Cresterea în volum culminează în ambele cazuri între 45 și 50 de ani, cu 10—15 ani mai tîrziu decât în pinetele din cl. I din Germania.

O constatare interesantă este aceea că pînă la 30—35 ani se realizează maximul creșterii curente în înălțime și diametru iar maximul creșterii curente în volum cum ar trebui să urmeze imediat (așa cum se întimplă în toate tabelele de producție străine) se realizează cu 15—20 ani mai tîrziu, perioadă în care se remarcă o creștere a coeficientului de formă deci o „împlinire“ a trunchiurilor prin depunerea masei lemnoase în partea superioară a acestora. La stabilirea vîrstei exploatabilătății pinetelor studiate va trebui să se țină seama de scăderea bruscă a creșterii în volum la pinetul de luncă și să se adopte o vîrstă a exploatabilătății în general mai mică decât pentru pinetul de productivitate superioară din regiunea de dealuri.



### 4. REPARTIȚIA MASEI LEMNOASE DIN ARBORETE PE SORTIMENTE

Sub raportul repartiției masei lemnoase pe grupe mari de sortimente nu s-au constatat în urma sortării efectuate diferențe vizibile dintre cele două tipuri de pădure descrise. Procentul lemnului de lucru variază între 75 și 80 din care 60—58% gater. La vîrstă de 55 ani sortimentul cel mai economic ce se poate obține din plantațiile de pin silvestru este lemnul pentru stîlpi al căruia procent variază între 70 și 76% din totalul masei lemnoase (38—45% stîlpi categoria I).

Tabelul 4

Variata principalelor elemente taxatorice in raport cu vîrstă la arborii medii de pin silvestru (arborete de 55 ani)

| Caracteristica Vîrstă | Înălțimea m |                 | Diametrul cm |                 | Volumul dm <sup>3</sup> |                 | Coef. de formă |                 |
|-----------------------|-------------|-----------------|--------------|-----------------|-------------------------|-----------------|----------------|-----------------|
|                       | Luncă       | Platou versanți | Luncă        | Platou versanți | Luncă                   | Platou versanți | Luncă          | Platou versanți |
| 5                     | 1,3         | 1,3             | —            | —               | —                       | —               | —              | —               |
| 10                    | 5,2         | 4,3             | 7,0          | 7,5             | 11                      | 20              | 0,578          | 0,850           |
| 15                    | 9,6         | 7,8             | 10,2         | 11,0            | 38                      | 65              | 0,487          | 0,855           |
| 20                    | 13,3        | 9,5             | 12,3         | 13,0            | 82                      | 113             | 0,554          | 0,904           |
| 25                    | 16,0        | 11,1            | 14,1         | 15,8            | 137                     | 185             | 0,556          | 0,840           |
| 30                    | 20,2        | 12,9            | 16,0         | 17,5            | 208                     | 291             | 0,517          | 0,938           |
| 35                    | 21,8        | 17,0            | 18,2         | 20,3            | 303                     | 431             | 0,542          | 0,800           |
| 40                    | 24,1        | 20,2            | 22,5         | 2,25            | 421                     | 582             | 0,540          | 0,750           |
| 45                    | 25,5        | 22,9            | 22,8         | 24,0            | 550                     | 724             | 0,532          | 0,692           |
| 50                    | 27,1        | 25,0            | 24,4         | 25,8            | 686                     | 889             | 0,528          | 0,673           |
| fără coajă            |             |                 |              |                 |                         |                 |                |                 |
| 55                    | 28,0        | 26,6            | 25,7         | 27,5            | 722                     | 1 042           | 0,518          | 0,651           |
| cu coajă              |             |                 |              |                 |                         |                 |                |                 |
|                       |             |                 | 28,2         | 28,5            | 838                     | 1 102           | 0,487          | 0,640           |

## F. ASPECTUL TEHNOLOGIC\*

### 1. PROPRIETĂȚILE FIZICE ALE LEMNULUI

Aspectul exterior al trunchiului dă prima indicație asupra calității lemnului. În pinetele artificiale cercetate trunchiul este elagat în medie cu 70% din lungimea sa. Arborii sunt în general bine conformati, cilindrici, unele exemplare de o rectitudine perfectă (fig. 10).

Greutatea specifică a lemnului în cele mai bune condiții de vegetație (pinet luncă) nu este inferioară mediilor stabilite de Kollmann pentru Europa. Astfel greutatea specifică a lemnului de pin silvestru la umiditatea de 15% variază după Kollmann de la 0,33 la 0,89, media 0,52, iar în pinetul de luncă de la 0,427 la 0,584, media 0,523. Deci, chiar în cazul cînd se consideră că lemnul este cel mai poros, pinul din arboretele artificiale cercetate oferă un material admisibil în lucrările de construcții (minimul admisibil fiind 0,45 după DIN 1052).

Umiditatea medie a lemnului verde, în cursul iernii, este la pinul din regiunea Mihăieștilor 100% iar greutatea specifică corespunzătoare acestei umidități 0,92 ceea ce reprezintă 10% mai mult decît în cazul pinului silvestru din regiunea Leningrad (după datele lui Bajenova și Pricot).

\* Analizele fizico-mecanice s-au executat la INCEF prin concursul dat de ing. Pană Gh., ing. Ursulescu A. și ing. Ciucu Al.

Inelele anuale la arborele mediu al unui pinet artificial de luncă de 55 ani prezintă următoarele caracteristici la secțiunea 6,30 m:

- lățimea medie a inelelor anuale 4,2 mm
- regularitatea inelelor anuale 66%
- proporția de lemn tîrziu în inelele anuale 24%

Inelele anuale prezintă o regularitate apreciabilă în special în partea inferioară a trunchiului cum se poate de altfel vedea, în figura 11.

Proportia duramenului, care influențează în mod direct asupra proprietăților mecanice ale lemnului, este arătată în fig. 12, din care rezultă că lemnul pinetului artificial de productivitate superioară din regiunea de dealuri este superior celui de luncă iar partea cea mai rezistentă a trunchiului este cuprinsă între 3 și 11 m. De la înălțimea de 18 m diametrele arborilor studiați variază între 15 și 18 cm iar duramenul lipsește.

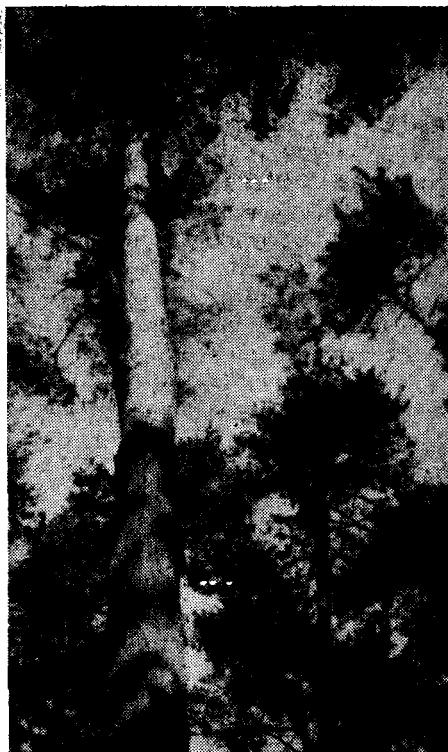


Fig. 10. Elagaj la pin silvestru în rezervația IN.C.E.F.-Mihăiești

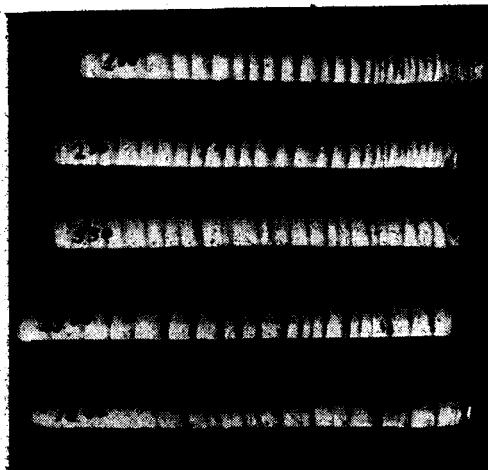


Fig. 11. Probe scoase cu burghiu de creșteri la un exemplar de pin silvestru de 60 de ani (pinet de luncă). De remarcat variația lățimii inelului anual și a proporției lemnului de toamnă în raport cu înălțimea secțiunii la care s-a luat proba

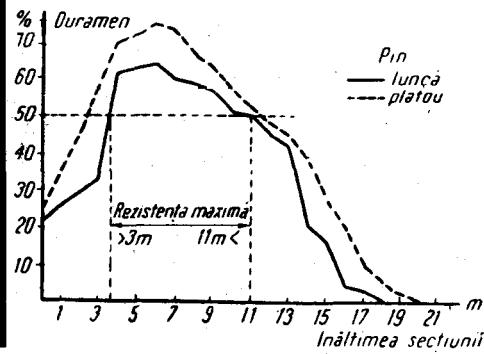


Fig. 12. Variația procentului de duramen din secțiunea transversală în raport cu înălțimea acesteia (pentru arbori cu diametru 26–32 cm și înălțimea de 25–29 m, la 55 de ani, pinet de luncă

Cercetând problema sub raportul volumului (f. coajă) am constatat că lemnul duramenificat reprezintă 44% în pinetul artificial de luncă și 49% în pinetul artificial de productivitate superioară din regiunea de dealuri din volumul fără coajă al arborilor cu diametre cuprinse între 26 și 32 cm la vîrstă de 55 ani. În majoritatea cazurilor duramenul urmărește conturul unui inel anual în special în treimea mijlocie a trunchiului. Fiind cunoscut faptul că procentul de duramenificare crește îodată cu vîrstă (25 vol. 84) se poate prevedea și o creștere a procentului de duramen în cazul de față cel puțin în jumătatea inferioară a trunchiului, cu atât mai mult cu cât s-a observat că de la 50 ani majoritatea creșterii anuale în volum se depune în jumătatea superioară a acestuia.

Afirmația din literatura de specialitate (10) că singura parte utilizabilă a lemnului de pin silvestru ar fi duramenul este foarte discutabilă. Concluzia la care am ajuns noi este diametral opusă: cu ocazia calculării mediilor rezistenței lemnului de pin crescut în luncă (deci cel mai poros) la diferite solicitări mecanice în regiunea duramenului s-au observat într-adevăr rezistențe mai mari pentru umiditatea naturală a lemnului pentru ca la umiditatea 15% aceste diferențe să devină cu totul neînsemnante, în unele cazuri constatindu-se rezistențe mai mari în regiunea alburnului decât în cea a duramenului. Explicația acestui fapt constă în diferențele de umiditate dintre alburn (mai mare) și duramen (mai mică), în lățimea inelelor anuale (mai mare în porțiunea cu duramen și mai mică în alburn) și procentul lemnului timpuriu (mai mare în duramen decât în alburn) producindu-se o compensare între influențele acestor elemente, cunoscută fiind regula generală că rezistența lemnului scade o dată cu creșterea umidității, lățimii inelului anual și proporției de lemn timpuriu (25 vol. 84).

Nu trebuie trecut în sfîrșit cu vederea faptul că cele arătate în paragraful de mai sus se referă la un caz bine determinat (cu excepția regulilor generale) cind lățimea inelelor în alburn este mai mică decât cea din duramen, fenomen ce nu este universal valabil decât la vîrste înaintate iar în cazul nostru (pinet de luncă 55 ani) o particularitate a creșterii în stațiunea respectivă. Regula generală rămîne firește aceea că duramenul este mai rezistent și mai durabil decât alburnul iar la pin duramenul se formează destul de tîrziu, după 25—30 ani (25 vol. 84 pag. 267) dar ea nu justifică afirmația categorică pentru pinul silvestru că numai duramenul este utilizabil.

Concluzia practică pentru regiună cercetată este următoarea: atât alburnul cât și duramenul pot fi folosiți în aceeași măsură datorită diferențelor mici ce există între rezistențele lor la principalele solicitări mecanice.

## 2. PROPRIETĂȚILE MECANICE ALE LEMNULUI

În tabelul 5 sunt date rezistențele medii ale lemnului de pin silvestru din rezervația Mihăiești, supus la diferite solicitări mecanice. Lemnul din rezervația Mihăiești reprezintă cazul cel mai dezavantajos sub acest aspect datorită creșterilor exceptionale.

Privit în ansamblu pinul silvestru din Mihăiești nu poate fi considerat inferior mediei stabilite de Kollmann pentru pinul silvestru din Europa, dovedind dimpotrivă o rezistență superioară la unele solicitări. El este net inferior mediei în cazul forfecării longitudinale care „în practică se produce destul de rar, lemnul cedînd la compresiune înainte de a se forfecă“ (25 vol. 84, pag. 417), iar rezistența la compresiune a pinului din Mihăiești este cu 9%

superioară mediei Kollmann. În ceea ce privește rezistența la încovoiere statică pinul din Mihăiești prezintă o curiozitate: deși cu 28% inferior mediei Kollmann, modulul său de elasticitate la încovoiere este cu 71% superior mediei stabilite de același autor. Faptul demonstrează că pinul din Mihăiești deși cedează mai ușor la un efort de încovoiere statică este totuși mult mai elastic decât lemnul obișnuit de pin silvestru având capacitatea de a reveni mai ușor după suprimarea sarcinii deformante. Aceasta este și explicația de ce pinii aplecați de zăpadă reușesc totuși să revină în cea mai mare măsură la poziția rectitudinii inițiale.

Tabelul 5

Proprietățile mecanice ale lemnului de pin silvestru

| Nr.<br>crt. | Rezistență la                           | Fată<br>de<br>fibră | Tempe-<br>ratura<br>°C | Umidi-<br>tatea<br>% | Date me-<br>diș după<br>Kollmann<br>kg/cm <sup>2</sup> | Date medii<br>rezerv. Mihă-<br>iești (pinet<br>de luncă)<br>kg/cm <sup>2</sup> | Pin<br>Mihăiești<br>+ %<br>față de<br>date<br>Kollmann |
|-------------|---|---------------------|------------------------|----------------------|--|--|--|
| 1           | Compresiune                             | —                   | 20                     | 15                   | 470  | 512  | + 9  |
| 2           | Compresiune                             | —                   | 15                     | 15                   | 77   | 84   | +10  |
| 3           | Întindere                               | —                   | 20                     | 15                   | 1 040  | 1 010  | - 3  |
| 4           | Încovoiere statică                      | —                   | 20                     | 15                   | 870  | 628  | -28  |
| 5           | Încovoiere dinamică                     | —                   | 20                     | 15                   | 0,35   | 0,35   | 0  |
| 6           | Forfecare longit.                       | —                   | 15                     | 15                   | 68   | 55   | -20  |
| 7           | Modul de elasticitate<br>la încovoiere  | —                   |                        | 30                   | 106 000  | 182 000  | +71  |
| 8           | Modul de elasticitate<br>la întindere   | —                   |                        | 30—80                | 121 000  | 145 000  | +20  |
| 9           | Modul de elasticitate<br>la compresiune | —                   |                        | 30—80                | 121 000  | 117 000  | - 4  |
| 10          | Duritatea Janka                         | —                   | —                      | 15                   | 300  | 271  | -10  |
|             |   | radială             |                        | 15                   | 223  | 263  | -18  |
|             |   | tangențială         |                        | 15                   | 241  | 264  | + 9  |

După cum s-a arătat mai înainte rupturile provocate de zăpadă se produc la un punct situat în treimea superioară a trunchiului (fenomenul este caracteristic) lucru ce poate fi acum ușor explicat prin diferența mare dintre modulul de elasticitate la încovoiere al lemnului tîrziu și cel al lemnului timpuriu (pentru primul 300 000 kg/cm<sup>2</sup> și pentru al doilea 75 000 kg/cm<sup>2</sup>—25 vol. 84 pag. 396) proporția lemnului tîrziu fiind foarte redusă în partea superioară a trunchiului.

În ceea ce privește utilizarea în construcții a lemnului de pin de tipul celui de la Mihăiești, se poate face fără nici o restricție deoarece scăderile sale în privința rezistenței la încovoiere statică și forfecare sunt cu mult inferioare rezistențelor admisibile în construcții (după DIN 1052) fără să ținem seamă de supradimensionările ce se fac, în așa fel ca piesa să reziste efortului de rupere.

Pinul silvestru este cunoscut ca o specie ce dă un lemn bun de mină. Asupra utilizării lemnului (din plantațiile cercetate) la consolidarea galeriilor miniere trebuie să se facă o distincție între lemnul provenit din primele două treimi ale trunchiului și cel din treimea superioară, acesta din urmă fiind

lipsit de duramen. Pentru lemnul de mină din treimea superioară a trunchiului este necesar să se verifice dacă greutatea sa specifică, la umiditatea de 15%, nu este inferioară celei admise în lucrările de construcții (0,45).

## G. PROducțIA DE RĂȘINĂ \*

Pinul silvestru este o specie ce suportă rezinajul un timp îndelungat (5—25 ani) fără ca acest lucru să ducă la deprecierea lemnului. Încercările făcute în acest sens în țara noastră sunt cu totul insuficiente; cităm pe cele de la Brănești (1941), Mihăiești (1940—1941) și D. S. Cluj (1952). Rezinajele efectuate în pinetul de luncă din rezervația Mihăiești între 15 iunie și 25 octombrie 1940—1941 au dus la obținerea unor cantități de 500—2 600 g pentru un arbore în vîrstă de 46 ani pentru o perioadă de rezinare. Raportând datele medii la ha rezultă că s-au obținut cca 1 000 kg răsină pe an și pe ha. Cercetând creșterile arborilor rezinați nu s-a remarcat nici o diminuare (explicația fenomenului a fost dată în literatura de specialitate (3)). Singurul element negativ provocat de rezinaj constă la unele exemplare într-o ușoară curbare a părții inferioare a trunchiului și care se poate vedea în fig. 13.

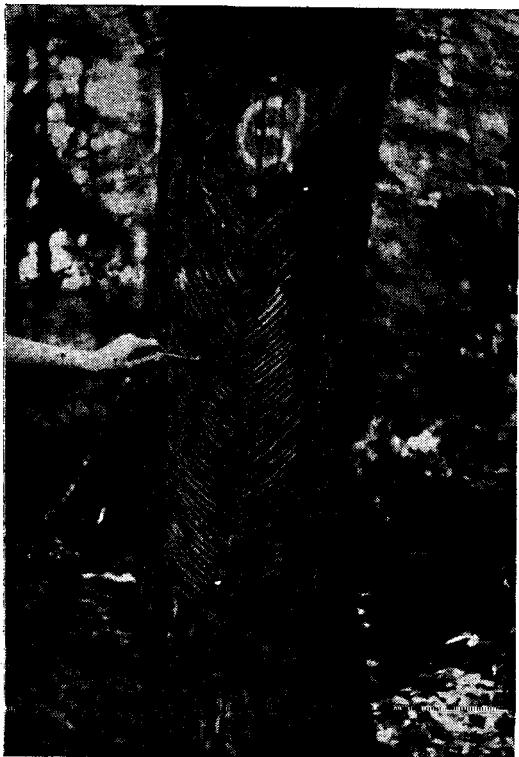


Fig. 13. Porțiune din trunchiul unui exemplar de pin silvestru după 14 ani de la rezinaj. Cresarea s-a făcut în 2 ani. De remarcat curbura trunchiului.

optime culturii acestei specii. Sub raport ecologic s-au distins 2 tipuri, ambele de productivitate superioară.

2. Sub aspectul productivității pinetele artificiale cercetate se situează deasupra tuturor pinetelor din clasa I de producție din tabelele principalelor țări europene. Maximul creșterii curente anuale în volum, determinat la

## CONCLuzII SI RECOMANDĂRI

1. Condițiile ecologice [din bazinile râurilor Tîrgului și Argesel, unde au fost efectuate plantații de pin silvestru, s-au dovedit

\* Rezinajul a fost efectuat de INCEF, iar datele ne-au fost puse la dispoziție de ing. Ghelmeziu N.

conistență 0,7 vîrsta 50 ani a fost 19,2 m<sup>3</sup> la ha. După 50 ani creșterile scad într-un mod brusc și menținerea arboretelor peste vîrsta de 60—70 ani nu mai este rentabilă.

3. În ceea ce privește aspectele ecologice, cercetările au scos în evidență capacitatea pinului de a vegeta luxuriant în stațiunile aninului din luncile mai rar inundabile și de a drena solurile grele ocupate de gorunete ce prezintă fenomenul de înmlăștinare periodică.

4. Sub raport tehnologic lemnul pinetelor cercetate este de calitate medie nefiind inferior mediilor stabilite de Kollmann pentru pinul silvestru din Europa decât în foarte puține cazuri. El poate fi folosit în toate lucrările de construcții (inclusiv alburnul) cu unele rezerve pentru lemnul de mină.

5. Crearea unor arborete de tipul pinetului de luncă în stațiunile tipurilor naturale: stejăret de luncă din regiunea de dealuri și stejăret de terase joase și lunci vechi din regiunea de dealuri nu este recomandabilă. În aceste stațiuni deși pinul silvestru realizează maximul posibilităților sale sub raportul productivității, el este depășit de pinul strob, aproape egalat de stejarul roșu și lasă în mică măsură în urmă stejarul pedunculat.

6. Pentru regiunea cercetată și similarele se recomandă introducerea pinului silvestru, îndeosebi sub formă de arborete amestecate, în următoarele stațiuni ocupate de:

- gorunete cu fenomene de înmlăștinare periodică;
- aninișuri din lunci rar inundabile;
- gorunete cu *Luzula albida*;
- făgete de deal cu *Vaccinium myrtillus*;
- în terenuri neocupate de vegetația forestieră cu soluri superficiale — foarte superficiale, cu textura nisipoasă — nisipo-lutoasă, bogate în schelet.



Sub raportul criteriilor actuale de apreciere a importanței economice a speciilor forestiere extinderea culturilor pinului silvestru în regiunea cercetată și similară vizează puține stațiuni și anume aceleia în care celelalte specii principale ca fagul și gorunul au o productivitate inferioară sau în terenuri degradate improprii culturii altor specii mai valoroase. Dăr în măsura în care în unele gospodării forestiere se urmărește o producere rapidă, de sortimente de dimensiuni mijlocii, dintre răshinoasele autohtone el trebuie considerat, pentru regiunea dealurilor, specia cea mai productivă și polivalentă sub aspectul formării arboretelor de amestec, cultura sa putând fi practicată în majoritatea stațiunilor unde gorunul și fagul realizează o productivitate mijlocie.

#### B I B L I O G R A F I E

1. Bezeran O. — Contribuții la cultura pinilor în R.P.R. Rev. păd. 12/1955
2. Ceuca G. și colectiv — Studiu privind condițiile de vegetație ale arboretelor de pin cu fenomene de uscare. Analele I.C.E.S. Vol. XVIII. 1957
3. Gavrilov B.I. — Influența rezinajului asupra creșterii. Lesnoe Hozeaistvo 7/1952

4. Georgescu C.C.
5. Georgescu C.C.
6. G.O.S.T. 4631-49
7. Haralamb At.
8. Haralamb At.
9. Haralamb At. și Rădulescu A.
10. Haralamb At.
11. Iacovlev A.
12. J.P.C.
13. Kollmann F.
14. Kollmann F.
15. Nasu Nerva
16. Pașcovschi S. și Leandru V.
17. Pavelescu M.I.
18. Pavelescu M.I.
19. Perrin Henri
20. Popescu I. Zeletin și colectiv
21. Stănescu M. și Petrescu L.
22. Stinghe N.V. și Sburlan A.D.
23. Stinghe N.V. și Toma T.C.
24. Tomescu A.
25. —
26. —
27. —
- Răspândirea naturală a pinului silvestru în România. Analele ICEF Vol. V/1939
- Note asupra pădurilor de pe valea superioară a Argeșului. Rev. păd. 2-3/1933
- Pocazateli fizico-mechaniceschii svoistvadreseni n
- Pin silvestru spontan în împrejurimile Curții de Argeș. Rev. păd. 3-4/1939
- Pinul silvestru din cheile râurilor Vâlcan și Limpedea. Anale vol. VII. 1941
- O plantație de pin silvestru la poalele podgoriei Munteniei. Rev. păd. 5/1936
- Cultura speciilor forestiere. Editura Agro-Silvică București, 1956.
- Influența secetei asupra creșterii și texturii lemnului. Rev. păd. 8/1956.
- Races de pin silvestre. Journal forestier Suisse 5/1937
- Technologie des Holzes, Berlin, 1936.
- Technologie des Holzes und des Holzwerkstoffe, Berlin, 1951
- Problema pinului în țara noastră. Rev. păd. 7/1955
- Tipuri de pădure din R.P.R: I.C.E.S. Seria II, 14, 1958
- Iuliu Moldovan și Mihăiești. I.C.E.F. Seria II, 66, 1946
- Efectele secetei în anii 1945-1946 în raza ocolului silvic experimental Mihăiești. Rev. păd. 1-3/1957.
- Silviculture. Tom. I; Nancy, 1952
- Tabele dendrometrice, Editura Agro-Silvică București, 1957
- Studiu privind efectul rezinajului asupra creșterilor la molid și pin. Analele I.C.E.S. Vol. XVI, 1956
- Agenda forestieră București, 1941
- Dendrometrie București, 1958
- Fazele perioadice de vegetație la speciile forestiere, I.C.E.S. Seria II, 9, 1957
- Manualul Inginerului Forestier 80 și 84 București
- Lucrările conferinței de tipologie forestieră, I.C.E.S. II, 8, 1957
- Colecție de Standarde, Lemn-Silvicultură și Produse accesoriai, vol. I. 1958.