

**STUDIUL STRUCTURII PREȚULUI DE COST
LA LUCRĂRILE DE EXPLOATĂRI FORESTIERE
ȘI CĂILE DE REDUCERE A ACESTUIA**

Ing. GH. PURCĂREANU

*în colaborare cu : Ing. OCT. CĂRARE, Ing. AL OVIATCOVSCHI,
Ing. GH. IVAN*

CUPRINS

Introducere	171
I. Efectuarea cercetărilor	173
II. Structura cheltuielilor medii pe faze de lucru și categorii de costuri la principalele sortimente lemnoase	173
III. Structura prețului de cost mediu ponderat și a prețului de cost complet a sortimentelor lemnoase	185
IV. Structura prețului de cost mediu ponderat și a prețului de cost complet a principalelor produse accesorii	190
V. Citeva observații în legătură cu variația prețului de cost a produselor lemnoase realizate în anul 1952, în comparație cu cele realizate în 1951	193
A. Volumul excedentelor de cheltuieli sau a economiilor	193
B. Variația prețului de cost mediu ponderat	195
VI. Concluzii	198
Bibliografie	200
Anexe	203

INTRODUCERE

In analizarea activității economice a unei unități productive sau a unei ramuri economice, cunoașterea și analizarea amănunțită a prețului de cost a lucrărilor și produselor reprezintă o latură de importanță deosebită, deoarece prețul de cost exprimă sintetic modul cum s-a desfășurat activitatea unității sau ramurii, în perioada respectivă, deficiențele existente în cadrul ei, căile și măsurile de viitor necesare pentru eliminarea acestora.

Prețul de cost reprezintă cel mai important indice calitativ al planului tehnic, industrial și financiar.

In lucrarea de față se urmărește a se efectua o prezentare sub diverse aspecte, a componenței și structurii prețului de cost a principalelor produse lemnoase și nelemnoase recoltate și realizate de D.G.S., în cursul anului 1952. Prin analiza prețului de cost a acestor produse se urmărește a se determina apoi principalele surse viitoare de reducere a prețului de cost.

Intreaga analiză se efectuează la nivelul ramurii economice, cu referire la regionale silvice, ca unități economice de coordonare locală în cadrul activității din gospodăria silvică.

I. EFECTUAREA CERCETĂRILOR

Pentru analizarea prețului de cost a principalelor produse forestiere realizate de D.G.S. în 1952, au fost folosite datele din postcalculațiile regionalelor silvice pentru acest an.

Valorile relative la cantitățile de material lemnos, la categoriile de costuri și la cheltuielile unitare pe faze sînt convenționale, păstrîndu-se între ele raporturile procentuale reale.

Din totalul sortimentelor produse în 1952 s-au analizat prețurile a 13 dintre ele, dintre care 10 sortimente lemnoase (bușteni gater stejar, bușteni gater fag, traverse normale stejar, traverse normale fag, traverse înguste stejar, traverse înguste fag, pari mină rășinoase, bile rășinoase, lemn de foc esențe tari și lemn de foc esențe moi), și 3 de produse accesorii (coajă de stejar, rășină și floare de tei).

Modul cum au fost efectuate postcalculațiile anului 1952, nu a putut condiționa o analizare aprofundată a prețului de cost la fazele de mișcare a materialului (corhănit, apropiat, transport) cu referire la prețul pe unitatea de distanță pe care este deplasat materialul sortimentului analizat, deoarece în postcalculații nu sînt arătate distanțele de transport.

Din acest motiv, cheltuielile acestor faze au fost urmărite numai pe unitatea de produs, fără raportare la distanța de mișcare.

S-a căutat, în cele ce urmează, a se stabili și o legătură cu prețurile de cost din 1951 pentru patru sortimente analizate de I.C.E.S. în 1952 (3) și anume: bușteni gater stejar, bușteni gater fag, lemn de foc esențe tari și lemn de foc esențe moi. Pentru aceste sortimente se stabilește volumul excedentelor sau economiilor realizate în 1952, comparativ cu 1951.

În rest, analiza prețului de cost după structura cheltuielilor pe faze, categorii de cost și sortimente, fundamentează cîteva concluzii caracteristice pentru modul de recoltare și realizare a produselor din 1952. Aceste concluzii sînt indicatoare pentru definirea modului de folosire a mijloacelor bănești în viitor în scopul unei reduceri a prețului de cost, indicîndu-se cheltuielile majoritare și discordanțele existente în componența și variația prețului de cost a produselor analizate.

II. STRUCTURA CHELTUIELILOR MEDII PE FAZE DE LUCRU ȘI CATEGORII DE COSTURI LA PRINCIPALELE SORTIMENTE LEMNOASE

1. STRUCTURA CHELTUIELILOR MEDII PE FAZE DE LUCRU

Din cantitatea totală de material lemnos recoltată, numai o parte trece prin fazele de lucru care urmează după prima fază (doborît și fasonat).

Faza „doborît și fasonat” reprezintă faza inițială și obligatorie pentru procesul recoltării materialului lemnos din păduri, fiind și singura

comparabilă la toate sortimentele obținute. Restul fazelor sînt extrem de variabile în raport cu situația locală a fiecărei păduri și cu condițiile de realizare ale fiecărui produs.

Dăm în tabelul 1, pentru toate sortimentele și produsele analizate, ponderea cantităților trecute în fiecare fază în raport cu cantitatea recoltată.

Din acest tabel și din graficul 1 reiese că marea majoritate a sortimentelor se caracterizează printr-o pondere sub 100% a cantităților trecute prin fazele care urmează după „fasonat și doborît”, atît la lemnul de lucru cît și la lemnul de foc; același lucru se poate constata și la produsele accesorii.

Deosebit de edificatoare este ponderea cantităților trecute prin faza „transport”, deoarece pentru sortimentele lemnului de lucru această fază este aproape obligatorie. Faptul că ponderea cantității transportate este în medie cu peste 10% mai mică decît cantitatea fasonată ne duce la concluzia că în pădurile din regiunea de cîmpie și coline joase, în care exploatările sînt efectuate, de D.R.S. din fostul M.G.S., desfășurarea ciclului de producție pe faze are un pronunțat caracter de discontinuitate.

Dacă vom lua în considerare faptul că păstrarea în pădure a sortimentelor de lucru în special, duce la deprecierea lor calitativă și că transportul cu mijloacele beneficiarilor este redus, atuncea va trebui să considerăm că diferența dintre cantitatea transportată și cea fasonată în cursul unui an calendaristic este nejustificată și poate dăuna ramurilor industriei prelucrătoare și celor consumatoare de material lemnos.

Analiza diferitelor categorii de costuri de la această fază ne va indica și căile prin care decalarea ponderilor ar putea fi rezolvată.

La sortimentul *lemn de foc* și la produsele accesorii, decalarea ponderilor poate fi justificată — total sau parțial — prin faptul că desfacerea acestor sortimente poate avea loc chiar la pădure.

Faptul că ponderea cantităților trecute prin faza *desfacere* este mică, se datorește unei lipse în metodologia calculației prețului de cost, care înregistrează în această fază doar cantitățile care au necesitat cheltuieli directe de desfacere. De asemenea, postcalculațiile nu indică cît anume din materialul aflat *la cioată* și în alte faze reprezintă stoc la sfîrșitul anului și cît anume s-a predat beneficiarilor, întrucît nu indică translocările de material de la o fază la alta.

Cunoscîndu-se modul în care a fost efectuată recoltarea materialului lemnos, adică structura procesului de producție a fiecărui sortiment, se poate analiza și repartitia cheltuielilor de producție pe fazele componente ale acestui proces.

Cheltuielile pe m^3 necesitate de fiecare fază au o pondere care este specifică fiecărui sortiment.

În tabelul 2 dăm volumul și ponderea procentuală a cheltuielilor unitare reale în fiecare fază a procesului de producție, raportate la prețul de cost complet (comercial) pe unitate de produs.

2. VOLUMUL CHELTUIELILOR PE CATEGORII DE COSTURI LA FAZA „DOBORÎT ȘI FASONAT”.

Faza „*doborît și fasonat*” are ponderea cea mai ridicată la traversele înguste de fag (54, 12%) și cea mai redusă la bușteni gater fag (17,89%).

Pentru tragerea concluziei asupra gradului de raționalizare a cheltuielilor, este necesar să fie analizate categoriile de costuri care compun cheltuielile acestei faze, la fiecare sortiment.

În tabelul 3 este prezentată, pe sortimente, structura cheltuielilor din faza *doborît și fasonat* pe categorii de costuri.

La sortimentul „*bușteni-gater stejar*” volumul cheltuielilor de la faza *doborît și fasonat* ocupă 31,15% din prețul de cost complet. Majoritatea acestor cheltuieli sînt cuprinse în valoarea materiei prime (67,67% din totalul cheltuielilor acestei faze). Costurile indirecte împreună cu valoarea materiei prime ocupă aproape 90,00% din totalul cheltuielilor întregii faze.

Cum valoarea materiei prime nu poate fi supusă modificării, reiese că sursa principală pentru reducerea prețului de cost — prin micșorarea cheltuielilor din faza *doborît și fasonat* — o constituie reducerea cheltuielilor generale de administrație și a costurilor comune de producție.

Dacă vom analiza variația pe regionale silvice a principalelor categorii de costuri de la această fază la sortimentul *bușteni-gater stejar*, constatăm :

1. — Așa după cum reiese din graficul 2, valoarea materiei prime oscilează între 88,30 lei/m³ (la D.R.S. Bacău) și 151,70 lei/m³ la D.R.S. Timișoara. Față de valoarea medie pe țară de 128,40 lei/m³, regionalele silvice Cluj, Suceava, Stalin și Timișoara au inclus în prețul de cost o valoare care depășește valoarea medie pe țară, iar restul de 11 regionale silvice, o valoare mai mică decît cea medie pe țară.

2. — Așa cum reiese din graficul 3, salariile (exclusiv contribuțiile și taxele) variază de la 12,20 lei/m³, la D.R.S. Baia-Mare pînă la 24,80 lei/m³, la D.R.S. Bîrlad.

Se situează peste valoarea medie (17,40 lei/m³) regionalele silvice Arad, Bîrlad, Cluj, Oradea, Pitești, Ploești și Stalin. Regionalele silvice Bacău, Baia-Mare, București, Craiova, Suceava, R. A. Maghiară și Timișoara se situează sub această valoare medie, iar regionala silvică Iași se găsește la valoarea medie.

3. — Graficul — 4 ne arată că valoarea *costurilor comune de producție* ce revin pe un m³ variază între 0,50 lei/m³ (la D.R.S. Stalin) și 20,85 lei/m³ (la D.R.S. Baia-Mare). Regionalele silvice Arad, Baia Mare, Bîrlad, București, Cluj, Craiova, Oradea, Ploești și Timișoara depășesc valoarea medie pe metru cub (6,25 lei), iar regionalele silvice Bacău, Iași, Pitești, Suceava, Stalin și R. A. Maghiară se găsesc sub această valoare.

4. — După cum apare din graficul 5, valoarea *cheltuielilor generale de administrație* ce revin pe m³, variază între 1,40 lei/m³, la D.R.S. Iași și 86,70 lei/m³ la D.R.S. Pitești. Au depășit valoarea medie a acestei categorii de costuri (35,05 lei/m³) regionalele Arad, Bîrlad, București, Oradea, Pitești, Stalin R. A. Maghiară și Timișoara. Se situează sub valoarea medie regionalele Bacău, Baia-Mare, Cluj, Craiova, Iași, Ploești și Suceava.

În graficul 6, se dau variațiile cantităților și ale cheltuielilor unitare de la faza *doborît și fasonat*, pe regionale silvice.

Din graficul 6 reiese că cheltuielile totale pe fază variază între 121,50 lei/m³, la D.R.S. Bacău și 260,75 lei/m³, la D.R.S. Timișoara.

Între variația acestor cheltuieli și variația cantităților trecute prin faza *doborît și fasonat* există o oarecare corelație — și anume de inversiune.

Această regulă este însă aproximativă. Astfel, regionalele Oradea și Stalin deși depășesc media pe țară a cantităților trecute prin această fază, depășesc și cheltuielile ce revin pe metru cub de material lemnos.

Sarcina de reducere a cheltuielilor la categoriile de costuri susceptibile de acest lucru, trebuie să fie deosebit de respectată în cadrul

regionalelor care recoltează cantități mari de material lemnos, deoarece de nivelul cheltuielilor de la aceste regionale depinde și nivelul mediu pe țară.

Această analiză a categoriilor de costuri de la sortimentul *bușteni - gater stejar* trebuie considerată ca valabilă — în trăsăturile concluziilor — și pentru celelalte sortimente.

La sortimentul „*bușteni - gater fag*” 61,28% din totalul cheltuielilor de fază, revine materiei prime. Salariile și costurile generale de administrație ocupă 19,68%, respectiv 10,86%.

Materia primă, salariile și costurile generale de administrație cuprind deci peste 90% din totalul cheltuielilor efectuate în faza *doborât și fasonat* pentru acest sortiment. Ponderea fazei în prețul de cost complet este de 17,89%.

La sortimentul „*traverse normale de stejar*” valoarea materiei prime cuprinde 40,17% din totalul cheltuielilor fazei. Salariile ocupă 31,10% iar costurile generale de administrație 20,15%, din total.

Materia primă, salariile și costurile generale de administrație cuprind deci tot peste 90% din cheltuielile totale ale fazei *doborât și fasonat*.

La sortimentul „*traverse normale de fag*”, valoarea materiei prime reprezintă 33,78% din totalul cheltuielilor, salariile reprezintă 37,10% iar costurile generale de administrație ocupă 16,50%. Celelalte categorii de costuri au un nivel ceva mai ridicat decât aceleași categorii de costuri de la sortimentul *traverse normale de stejar*. Și la acest sortiment, materia primă, salariile și cheltuielile generale de administrație ocupă un procent ridicat — peste 86% — din totalul cheltuielilor generale ale fazei. Restul de cheltuieli se repartizează între celelalte categorii de costuri care — fiecare în parte — reprezintă un volum redus de cheltuieli (atât la *traverse normale de stejar* cât și la cele de *fag*).

Ponderea cheltuielilor de la faza *doborât și fasonat* este 50,37% la *traverse normale de stejar* și 41,30% la *traverse normale de fag*.

La sortimentul „*traverse înguste de stejar*” cheltuielile din faza *doborât și fasonat* reprezintă 39,38% din prețul de cost complet (comercial), iar valoarea materiei prime reprezintă 33,58% din aceste cheltuieli.

Salariile reprezintă 31,59%, iar cheltuielile generale de administrație 26,37%.

Valoarea materiei prime împreună cu salariile și cheltuielile generale de administrație reprezintă deci peste 90% din totalul cheltuielilor pe fază.

În raport cu *traverse normale de stejar* valoarea materialelor a scăzut de la 1,20 lei/buc (*traverse normale*) la 0,40 lei/buc (*traverse înguste*).

De asemenea au scăzut și costurile comune de producție, de la 2,20 lei/buc (*traverse normale*) la 0,85 lei/buc (*traverse înguste*). Aceste scăderi sînt justificate.

În sortimentul „*traverse înguste de fag*”, faza de *doborât și fasonat* înglobează 54,12% din volumul total al prețului de cost complet al acestui sortiment.

În cadrul acestor cheltuieli materia primă ocupă doar 14,86%. Salariile reprezintă 50,87% iar cheltuielile generale de administrație 22,56%. Global aceste trei categorii de costuri reprezintă peste 88% din totalul cheltuielilor pe fază.

Trebuie subliniat că cheltuielile unitare totale pe fază ale acestui sortiment reprezintă 28,60 lei/buc, față de 20,10 lei/buc, cât sînt la sortimentul *traverse înguste de stejar*. Deși la *traverse înguste de fag* valoarea

materiei prime (4,25 lei/buc.) este cu mult mai mică decât la traversele înguste de stejar (6,75 lei/buc), faptul că salariile la traversele înguste de fag au crescut aproape de două ori în raport cu traversele înguste de stejar (14,55 lei/buc față de 6,35 lei/buc.), face ca cheltuielile unitare la faza *doborît și fasonat* să fie mai mari la traversele înguste de fag decât la cele de stejar. Această situație nu poate fi considerată ca normală.

La sortimentul „*pari de mină-rășinoase*”, volumul cheltuielilor în faza *doborît și fasonat* reprezintă 26,46% din prețul de cost complet al acestui sortiment. Din totalul cheltuielilor acestei faze materia primă reprezintă 30,51%, salariile 34,01%, iar cheltuielile generale de administrație 26,02%.

Aceste trei categorii de costuri reprezintă deci la un loc peste 90% din totalul cheltuielilor fazei.

La sortimentul „*bile-rășinoase*”, volumul cheltuielilor fazei *doborît și fasonat* reprezintă 25,35% din prețul de cost complet. Din totalul cheltuielilor acestei faze materia primă reprezintă 19,52%, salariile 51,34%, iar cheltuielile generale de administrație 17,28%. Global aceste trei categorii de costuri însumează peste 88% din totalul cheltuielilor.

Materia primă, materialele și costurile indirecte au o valoare mai redusă decât la pari de mină de rășinoase. Salariile însă sînt mai mari cu 14,40 lei la m³, ceea ce face ca totalul cheltuielilor în faza *doborît și fasonat* să nu difere prea mult între cele două sortimente: 91,45 lei/m³ — pentru bile-rășinoase și 95,70 lei/m³ — pentru pari de mină-rășinoase.

Trebuie subliniat că valoarea amortismentului mijloacelor de bază este de asemenea mai mare: 0,25 lei/m³ la pari de mină și 0,90 lei/m³ la bile de rășinoase.

La sortimentul „*lemn de foc esențe tari*” cheltuielile fazei „*doborît și fasonat*” reprezintă 32,53% din prețul de cost complet.

Din aceste cheltuieli, materia primă reprezintă 38,31% salariile 33,33% iar cheltuielile generale de administrație — 19,76%. La un loc aceste trei categorii de costuri ocupă un volum de peste 90% din totalul cheltuielilor fazei.

La sortimentul „*lemn de foc esențe moi*”, totalul cheltuielilor din faza *doborît și fasonat* ocupă 35,52% din prețul de cost complet, din care materia primă reprezintă 30,02%, salariile — 39,34%, iar cheltuielile generale de administrație — 17,70%.

Este de subliniat faptul că, exceptînd costurile comune de producție, toate celelalte categorii de costuri înregistrează valori mai mici decât cele de la sortimentul *lemn de foc esențe tari*.

3. VOLUMUL CHELTUIELILOR PE CATEGORII DE COSTURI LA FAZA „CORHĂNIT”

În anul 1952 cheltuielile la faza *corhănit* au fost foarte diferite la diversele sortimente, așa după cum reiese și din tabelul 2. Ponderea acestor cheltuieli în raport cu *prețul de cost complet* este cuprinsă între 3,26% la pari de mină rășinoase și 18,63% la lemn de foc esențe moi.

În tabelul 4 este dată valoarea și ponderea categoriilor de cost în cadrul cheltuielilor de la faza *corhănit*. Din examinarea datelor se vor putea trage concluziile referitoare la posibilitatea reducerii cheltuielilor din această fază.

La sortimentul „*bușteni - gater stejar*” nu au fost efectuate cheltuielile pentru materiale. Salariile plătite pentru corhănirea buștenilor cu

brațele revin la 19,05 lei/m³ (41,64%) iar pentru cea cu mijloace străine revin la 14,70 lei/m³ ceea ce ajunge la 31,04% din totalul cheltuielilor în faza corhănit a acestui sortiment. Cheltuielile generale de administrație revin la 9,70 lei/m³, sau 21,20% din totalul cheltuielilor pe fază.

Totalul cheltuielilor acestei faze pentru sortimentul *bușteni-gater stejar* revin la 7,51% din prețul de cost complet al acestui sortiment (tabelul 2).

La sortimentul „*bușteni - gater fag*” cheltuielile pentru corhănit ocupă 11,37% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli salariile pentru corhănirea cu brațele ocupă 39,49%, ceea ce revine la 25,65 lei/m³, deci cu 6,60 lei mai mult decât la buștenii de stejar. Corhănirea cu mijloace străine reprezintă 28,33% din totalul cheltuielilor pentru corhănit, ceea ce revine la 18,40 lei/m³ sau cu 4,20 lei mai mult decât pentru buștenii de stejar, iar cheltuielile generale de administrație revin la 13,20 lei/m³ sau 20,33%. Costurile comune de producție revin la 4,55 lei/m³ față de 1,70 lei/m³, cât era la bușteni de stejar.

Dacă la corhănirea buștenilor de stejar nu au fost efectuate cheltuielile pentru construcții pasagere și nu s-au înregistrat amortismente, la corhănirea buștenilor de fag construcțiile pasagere revin la 1,95 lei/m³, iar amortismentele la 0,05 lei/m³.

La sortimentul „*traverse normale de stejar*” cheltuielile pentru corhănit ocupă 4,53% din prețul de cost complet (comercial). În 1952 corhănirea traverselor s-a efectuat folosindu-se exclusiv mijloacele proprii. Salariile pentru corhănit revin la 3,05 lei/buc, sau 67,03% din totalul cheltuielilor fazei.

Împreună cu cheltuielile generale de administrație acestea revin la peste 90% din cheltuielile totale.

La sortimentul *traverse „normale de fag*” cheltuielile fazei „corhănit” revin la 10,92% din prețul de cost comercial. Din acestea, cheltuielile pentru corhănirea cu brațele ajung la 4,00 lei/m³ sau 33,61%, cu mijloace străine — la 3,35 lei/m³ sau 28,15%, iar cheltuielile generale de administrație la 2,25 lei/m³ sau 18,92%.

Dacă pentru corhănirea traverselor *normale de stejar* nu au fost efectuate cheltuieli pentru construcții pasagere și pentru corhănirea cu mijloace străine, pentru *traverse normale de fag* cheltuielile pentru construcții pasagere revin la 0,80 lei/m³ sau 6,72% și cheltuielile pentru corhănirea cu mijloace străine la 3,35 lei/m³ sau 28,15%. De asemenea la corhănirea traverselor normale de fag cheltuielile pentru materiale au fost de 0,20 lei/m³ sau 1,68%.

La sortimentele „*traverse înguste de stejar*” și „*traverse înguste de fag*” categoriile de costuri sînt în general ca structură identice cu cele de la traversele normale. Valoarea cheltuielilor ce revin pe o bucată sînt însă mai mari.

La sortimentul „*pari de mină - rășinoase*”, cheltuielile pentru corhănit însumează 3,26% din prețul de cost complet. Din acestea, salariile pentru corhănirea cu brațele ocupă 72,03% (8,50 lei/m³), iar cheltuielile pentru corhănirea cu mijloace străine — 0,43% (0,05 lei/m³). Cheltuielile generale de administrație revin la 18,22% (2,15 lei/m³).

La sortimentul „*bile rășinoase*” cheltuielile pentru corhănit ocupă 9,88% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli 75,04% revin pentru corhănirea cu brațele (26,75 lei/m³). Corhănirea cu mijloace străine ocupă 1,68% (0,60 lei/m³) din cheltuielile totale, iar cheltuielile generale de administrație revin la 14,73% (5,25 lei/m³). Amortismentele revin la 0,05 lei/m³.

La sortimentul „lemn de foc esențe tari” cheltuielile pentru corhănit revin la 11,13% din prețul de cost complet. Din acestea salariile pentru corhănirea cu brațele revin la 15,15 lei/m ster sau 59,53%, iar cu mijloace străine la 0,10 lei/m ster sau 0,39%. Cheltuielile generale de administrație revin la 6,40 lei/m ster sau 25,15%. Construcțiile pasagere revin la 0,95 lei/m ster sau 3,73%.

La sortimentul „lemn de foc esențe moi”, cheltuielile fazei „corhănit” ocupă 18,63% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli, salariile pentru corhănirea cu brațele ocupă 66,86% (16,95 lei/m ster). Cheltuielile generale de administrație ocupă 20,71% (5,25 lei/m ster) din totalul cheltuielilor fazei. Costurile comune de producție sînt egale cu cele de la sortimentul „lemn de foc esențe tari” (1,70 lei/m ster). Dacă la sortimentul „lemn de foc esențe tari” s-a înregistrat o cheltuie de 0,15 lei/m ster pentru materiale, la sortimentul „lemn de foc esențe moi” această categorie de costuri nu a mai apărut la faza „corhănit”, în 1952.

4. VOLUMUL CHELTUIELILOR PE CATEGORII DE COSTURI LA FAZA „APROPIAT”

Cheltuielile fazei „apropiat” au ponderea diferită în prețul de cost complet al diferitelor sortimente produse în 1952.

Cea mai ridicată pondere a acestor cheltuieli o înregistrează în 1952, sortimentul „bile rășinoase” — 24,34%, iar ponderea cea mai redusă sortimentul „traverse înguste de fag” — 10,41% (tabelul 2).

Pentru analizarea structurii acestor cheltuieli, este dat în tabelul 5 volumul cheltuielilor pe categorii și pe sortimente la această fază.

La sortimentul „bușteni-gater stejar” cheltuielile pentru faza apropiat ocupă 12,34% din prețul de cost complet al acestui sortiment (tabelul 2).

Din aceste cheltuieli, apropiatul cu mijloace străine ocupă 48,01% în timp ce salariile pentru apropiatul buștenilor cu mijloace proprii ocupă 26,26%.

Cheltuielile generale de administrație ocupă 19,35% din totalul cheltuielilor fazei. Pentru materiale nu au fost efectuate nici un fel de cheltuieli.

La sortimentul „bușteni-gater fag” cheltuielile pentru faza apropiat revin la 13,98% din prețul de cost complet. Din acestea, 52,89% revin pentru apropiat cu mijloace străine, iar 27,82% pentru apropiat cu mijloace proprii (salarii); cheltuielile generale de administrație revin la 11,65% din totalul cheltuielilor fazei, iar pentru materiale nu au fost efectuate cheltuieli.

Trebuie subliniat că în 1952, totalul cheltuielilor la faza apropiat ce revin pe metru cub este aproape același la cele două sortimente: bușteni gater fag — 79,80 lei/m³, bușteni gater stejar — 75,20 lei/m³.

La sortimentul „traverse normale de stejar” cheltuielile pentru apropiat revin la 16,11% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli, 50,62% revin pentru apropiat cu mijloace străine și 32,10% pentru apropiatul cu mijloace proprii (salarii).

Cheltuielile generale de administrație ocupă 12,03% din totalul cheltuielilor fazei. Pentru materiale nu au fost efectuate cheltuieli.

La sortimentul „traverse normale de fag” cheltuielile pentru apropiat revin la 17,40% din prețul de cost complet. Din totalul cheltuielilor fazei, apropiatul cu mijloace străine ocupă 46,44% și salariile pentru apropiatul cu mijloace proprii 22,96%. Cheltuielile generale de administrație revin la 16,62% iar pentru materiale nu s-a cheltuit nimic.

Diferența dintre totalul cheltuielilor unitare la faza apropiat pentru sortimentul traverse normale stejar și cele pentru sortimentul traverse

normale fag, este foarte mică: 18,95 lei/m³ — pentru traverse normale de fag și 16,20 lei/m³ — pentru traverse normale de stejar.

La sortimentul „traverse înguste de stejar” cheltuielile pentru apropiat revin la 12,34% din prețul de cost complet. Din acestea, cheltuielile pentru apropiat cu mijloace străine revin la 61,11% în timp ce cheltuielile pentru apropiat cu mijloace proprii (salarii) revin la 7,94%. Cheltuielile generale de administrație revin la 24,60%. Pentru materiale, în această fază nu s-a cheltuit nimic.

La sortimentul „traverse înguste de fag” cheltuielile pentru apropiat revin la 10,41% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli, pentru apropiat cu mijloace străine s-a cheltuit 65,45%, pentru apropiat cu mijloace proprii (salarii) s-a cheltuit 12,73%, iar cheltuielile generale de administrație revin la 14,55%.

Diferența între totalul cheltuielilor unitare la faza apropiat a celor două sortimente — traverse înguste de fag și traverse înguste de stejar — este mică. Acestea revin la 5,50 lei/m³ — la traversele înguste de fag și la 6,30 lei/m³ — la traversele înguste de stejar.

La sortimentul „pari de mină-rășinoase” cheltuielile pentru apropiat revin la 13,53% din prețul de cost complet. Din totalul cheltuielilor fazei revine 41,37% pentru apropiat cu mijloace străine, 31,46% — pentru apropiat cu mijloace proprii (salarii), 18,39% — pentru cheltuielile generale de administrație.

Nu s-au făcut cheltuieli pentru materiale.

La sortimentul „bile rășinoase” cheltuielile pentru apropiat revin la 24,34% din prețul de cost complet. Din acestea, revine pentru apropiat cu mijloace străine 68,28%, pentru apropiat cu mijloace proprii (salarii) — 7,40%, iar pentru cheltuielile generale de administrație — 15,55%. Nu au fost efectuate cheltuieli pentru materiale.

La sortimentul „lemn de foc esențe tari”, cheltuielile fazei apropiat ocupă 12,70% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli, revine pentru apropiat cu mijloace străine 26,33%, pentru apropiat cu mijloace proprii — 36,66%, iar pentru cheltuieli generale de administrație — 21,69%.

La sortimentul „lemn de foc esențe moi” cheltuielile pentru faza „apropiat” revin la 12,79% din prețul de cost complet. Din acestea, revin pentru apropiat cu mijloace străine 42,82%, iar pentru apropiat cu mijloace proprii (salarii) — 25,29%, iar pentru cheltuieli generale de administrație — 18,68%. Nu au fost efectuate cheltuieli pentru materiale.

Cheltuielile pentru celelalte categorii de costuri reprezintă procente reduse.

5. VOLUMUL CHELTUIELILOR PE CATEGORII DE COSTURI LA FAZA „TRANSPORT”

Cheltuielile la faza transport — abstracție făcând de distanța de transport — ocupă ponderi diferite în prețul de cost complet al sortimentelor produse în 1952.

Ponderea maximă a cheltuielilor acestei faze este de 47,95% la sortimentul pari de mină-rășinoase și ponderea minimă este de 21,57% la sortimentul traverse înguste de fag.

În tabelul 6 sînt date valoarea și ponderea categoriilor de costuri în raport cu cheltuielile fazei, a diferitelor sortimente.

La sortimentul „bușteni gater stejar” cheltuielile fazei *transport* revin la 38,98% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli, *transportul* cu mijloace străine revine la 177,60 lei/m³ sau 74,78%; cheltuielile generale de administrație revin la 16,91% sau 40,15 lei/m³. Valoarea salariilor este de 0,05 lei/m³ sau 0,02% din totalul cheltuielilor pe fază.

La sortimentul „bușteni gater fag” cheltuielile fazei *transport* ocupă 45,13% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli 75,96% sau 195,75 lei/m³ revin *transportului* cu mijloace străine, în timp ce salariile pentru *transportul* cu mijloace proprii revin la 6,25 lei/m³ sau 2,42%. Cheltuielile generale de administrație revin la 35,25 lei/m³ sau 13,68% din totalul cheltuielilor pe fază.

La sortimentul „traverse normale de stejar”, totalul cheltuielilor fazei revine la 23,52% din prețul de cost complet. Din acest total, 68,86% sau 16,25 lei/buc revine *transportului* cu mijloace străine. Pentru cheltuielile generale de administrație revine 5,80 lei/buc sau 24,58%. Nu au fost efectuate cheltuieli pentru materiale și nu s-au înregistrat amortismente.

La sortimentul „traverse normale de fag”, cheltuielile pentru faza *transport* revin la 24,37% din prețul de cost complet. Din acestea, 73,45% sau 19,50 lei/buc revin pentru *transportul* cu mijloace străine. Cheltuielile generale de administrație revin la 4,45 lei/buc sau 16,76%.

La sortimentul „traverse înguste de stejar” cheltuielile pentru faza *transport* revin la 28,31% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli pentru *transportul* cu mijloace străine revine 9,30 lei/buc sau 64,36%, iar pentru cheltuielile generale de administrație 4,20 lei/buc sau 29,06%.

La sortimentul „traverse înguste de fag” cheltuielile fazei *transport* revin la 21,57% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli, 68,42% sau 7,80 lei/buc revine pentru *transportul* cu mijloace străine iar 17,55% sau 2,00 lei/buc revine pentru cheltuielile generale de administrație. Nu au fost efectuate cheltuieli pentru construcții pasagere și nu au fost înregistrate amortismente.

La sortimentul „pari de mină-rășinoase” cheltuielile pentru faza *transport* ocupă 47,95% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli 66,19% sau 114,85 lei/m³ revin pentru *transportul* cu mijloace străine; cheltuielile generale de administrație revin la 28,71% sau 49,85 lei/m³.

La sortimentul „bile rășinoase” cheltuielile la faza *transport* ocupă 25,33% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli revin *transportului* cu mijloace străine 70,55% sau 64,45 lei/m³, iar pentru cheltuielile generale de administrație — 14,50% sau 13,25 lei/m³. Salariile ocupă 5,97% sau 5,45 lei/m³.

La sortimentul „lemn de foc esențe tari”, totalul cheltuielilor de la faza *transport* revin la 37,52% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli *transportul* cu mijloace străine ocupă 65,79%, ceea ce revine la 56,45 lei/m³. Cheltuielile generale de administrație ocupă 22,67% ceea ce revine la 19,45 lei/m³. Salariile pentru *transportul* cu mijloace proprii revin la 0,40 lei/m³ sau 0,47% din totalul cheltuielilor pe fază.

La sortimentul „lemn de foc esențe moi” cheltuielile de la faza „*transport*” revin la 24,96% din prețul de cost complet. Din acestea, *transportului* cu mijloace străine îi revin 21,45 lei/m³ sau 63,18%, cheltuielilor generale de administrație — 7,15 lei/m³ sau 21,06%, în timp ce pentru salarii la *transportul* cu mijloace proprii nu s-a cheltuit nimic.

Cheletuielele de la faza *depozit-gară* sînt foarte variate. Ponderea acestor cheltuieli în prețul de cost complet este cuprinsă între 11,21% la sortimentul *bile răsinoase* și 2,55% la *traverse înguste de fag*. În tabelul 7 dăm structura cheltuielilor din această fază pe categorii de costuri și sortimente.

La sortimentul „*buşteni gater stejar*” cheltuielile din faza *depozit-gară* reprezintă 4,73% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli, 70,14% sau 20,20 lei/m³ revin pentru salarii, iar 18,92% respectiv 5,45 lei/m³ revin pentru cheltuieli generale de administrație.

La sortimentul „*buşteni gater fag*” totalul cheltuielilor pe fază ocupă 5,07% din prețul de cost complet. Majoritatea acestor cheltuieli este cuprinsă tot în cele două categorii de costuri: salarii 74,44% sau 21,55 lei/m³ și cheltuieli generale de administrație — 10,19% sau 2,95 lei/m³. Cheltuielile unitare la această fază sînt aproape egale la cele două sortimente: *buşteni gater stejar* — 28,80 lei/m³ și *buşteni gater fag* — 28,95 lei/m³.

La sortimentul „*traverse normale de stejar*” cheltuielile în faza *depozit-gară* ocupă 3,18% din prețul de cost complet. Din acestea, 65,65% reprezintă salarii (2,10 lei/buc.), iar 28,12% (0,90 lei/buc) reprezintă cheltuielile generale de administrație. Trebuie remarcat că la această fază nu revine nimic pentru costurile comune de producție.

La sortimentul „*traverse normale de fag*”, cheltuielile totale pe faze reprezintă 3,12% din prețul de cost complet. Din acestea, salariile reprezintă 83,82% (2,85 lei/m³), iar cheltuielile generale de administrație — 7,36% (0,25 lei/m³).

Cheletuielele unitare la această fază, pentru cele două sortimente sînt aproape egale: 3,20 lei/m³ la *traversele normale de stejar* și 3,40 lei/m³ la *traversele normale de fag*.

La sortimentul „*traverse înguste de stejar*” cheltuielile totale pe fază reprezintă 4,11% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli, salariile revin la 1,20 lei/m³ sau 57,14%, iar cheltuielile generale de administrație revin la 0,75 lei/m³ sau 35,72%. Pentru această fază nu revine nimic din costurile comune de producție.

La sortimentul „*traverse înguste de fag*” totalul cheltuielilor fazei reprezintă 2,55% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli, salariile reprezintă 85,19% sau 1,15 lei/m³, iar cheltuielile generale de administrație 11,11% sau 0,15 lei/m³.

La sortimentul „*pari de mină răsinoase*”, cheltuielile fazei *depozit-gară* ocupă 4,81% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli salariile reprezintă 64,94% sau 11,30 lei/m³, iar cheltuielile generale de administrație revin la 26,44% sau 4,60 lei/m³.

Atît pentru *traverse înguste (de fag și stejar)* cît și pentru *pari de mină*, nu revin fazei „*depozit-gară*” nici un fel de costuri comune de producție.

La sortimentul „*bile răsinoase*”, cheltuielile fazei *depozit-gară* revin la 11,21% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli, salariile reprezintă 96,79% sau 39,15 lei/m³; cheltuielile generale de administrație reprezintă 1,11% sau 0,45 lei/m³, iar arenzile și chirile — 1,98% sau 0,80 lei/m³.

Acest sortiment este singurul în care cheltuielile generale de administrație sînt cu o pondere mai mică decît cheltuielile pentru arenzi și chirii.

Ca și la celelalte trei sortimente arătate mai înainte, nici pentru *bile de rășinoase*, cheltuielile din faza „depozit-gară”, nu sînt grevate de costuri comune de producție.

La sortimentul „*lemn de foc esențe tari*” cheltuielile totale ale fazei „depozit-gară” reprezintă 2,75% din prețul de cost complet. Din acestea, salariile reprezintă 57,94% sau 3,65 lei/m ster, cheltuielile generale de administrație 20,63% sau 1,30 lei/m ster, iar materialele — 12,70% sau 0,80 lei/m ster.

Acest sortiment a înregistrat la această fază cele mai ridicate cheltuieli pentru materiale, în raport cu celelalte sortimente.

La sortimentul „*lemn de foc esențe moi*” cheltuielile fazei reprezintă 3,80% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli totale, salariile reprezintă 68,93% sau 3,55 lei/m st., iar cheltuielile generale de administrație 21,36% sau 1,10 lei/m st. Nici la acest sortiment, nu s-au înregistrat costuri comune de producție, pentru faza *depozit-gară*.

7. VOLUMUL CHELTUIELILOR PE CATEGORII DE COSTURI LA FAZA „DESFACERE”

Cheltuielile la faza *desfacere* a sortimentelor lemnoase produse în 1952 variază între 11,75% (traverse înguste de stejar) și 2,29% (traverse normale de stejar) din prețul de cost complet.

Dăm în tabelul 8 structura cheltuielilor acestei faze, pe categorii de costuri și sortimente.

La sortimentul „*bușteni gater stejar*”, cheltuielile fazei *desfacere* revin la 5,29% din prețul de cost comercial. Din acestea, valoarea salariilor plătite în cadrul acestei faze reprezintă 71,32% sau 23,00 lei/m³, cheltuielile speciale reprezintă 22,17% sau 7,15 lei/m³.

La sortimentul „*bușteni gater fag*”, cheltuielile totale la faza *desfacere* ocupă 6,56% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli, salariile reprezintă 68,09% sau 25,50 lei/m³, iar cheltuielile speciale — 21,36% sau 8,00 lei/m³.

La sortimentul „*traverse normale de stejar*” cheltuielile fazei de *desfacere* reprezintă 2,29% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli salariile ocupă 63,04% (1,45 lei/buc), iar cheltuielile speciale — 23,91% (0,55 lei/buc). Nu au fost efectuate cheltuieli pentru materiale.

La sortimentul „*traverse normale de fag*”, cheltuielile de *desfacere* reprezintă 2,89% din prețul de cost complet. Din acestea, 74,60% reprezintă salarii (2,35 lei/buc), 11,11% — transport cu mijloace străine (0,35 lei/buc), iar 7,94% cheltuieli speciale (0,25 lei/buc).

La sortimentul „*traverse înguste de stejar*”, cheltuielile de *desfacere* ocupă 11,75% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli, 90% sînt salarii (5,40 lei/buc), iar 6,67% — cheltuieli speciale de *desfacere* (0,40 lei/buc). Nu au fost efectuate cheltuieli pentru materiale.

La sortimentul „*traverse înguste de fag*”, cheltuielile de *desfacere* reprezintă 3,03% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli, 65,63% reprezintă salarii (1,05 lei/buc), iar 28,12% — cheltuieli speciale de *desfacere* (0,45 lei/buc). Nu au fost efectuate cheltuieli pentru materiale.

La sortimentul „*pari de mină rășinoase*”, cheltuielile de *desfacere* ocupă 3,99% din prețul de cost complet. Din totalul cheltuielilor pe fază, salariile reprezintă 80,61% (1,65 lei/m³), iar cheltuielile speciale reprezintă 11,76% (1,70 lei/m³).

La sortimentul „*bile rășinoase*” cheltuielile de *desfacere* reprezintă 3,88% din prețul de cost complet. Din acestea, salariile reprezintă 5,71%

(0,80 lei/m³) în timp ce cheltuielile speciale de desfacere ocupă 92,86% (13,00 lei/m³). Nu au fost efectuate cheltuieli pentru materiale.

La sortimentul „lemn de foc esențe tari”, cheltuielile de desfacere ocupă 3,37% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli, 61,69% sînt reprezentate prin salarii (4,75 lei/m st.), iar 33,77% sînt reprezentate prin cheltuieli speciale de desfacere (2,60 lei/m st). Nu au fost efectuate cheltuieli pentru transport cu mijloace străine.

La sortimentul „lemn de foc esențe moi” cheltuielile de desfacere reprezintă 4,30% din prețul de cost complet. Din aceste cheltuieli, salariile ocupă numai 23,93% (1,40 lei/m st), în timp ce cheltuielile speciale de desfacere reprezintă 74,36% (4,35 lei/m st). În această fază nu au fost efectuate cheltuieli mici pentru transport cu mijloace străine și nici pentru materiale.

8. CÎTEVA OBSERVAȚII ÎN LEGĂTURĂ CU STRUCTURA CHELTUIELILOR LA FAZELE : CORHĂNIT, APROPIAT, TRANSPORT, DEPOZIT-GARĂ ȘI DESFACERE

a. **Faza corhănit.** După cum indică structura cheltuielilor acestei faze, majoritatea sortimentelor produse în 1952 au fost corhănite cu brațele, mijloacele străine fiind relativ puțin folosite.

Nu au fost efectuate cheltuieli pentru materiale decît la trei sortimente (traverse normale de fag, bile rășinoase și lemn de foc esențe tari); volumul acestor cheltuieli este însă foarte redus. De asemenea, cheltuielile pentru construcții pasagere sînt reduse și efectuate doar la cîteva sortimente. Amortismențele mijloacelor de bază grevează cheltuielile fazei corhănit numai la bușteni de gater fag și bile rășinoase, avînd ponderea de 0,08% și 0,14% din totalul cheltuielilor acestor sortimente.

Cheltuielile generale de administrație sînt însă ceva mai ridicate.

Categoriile de costuri asupra cărora s-ar putea acționa cu un efect sensibil pentru scăderea cheltuielilor acestei faze sînt salariile pentru corhănirea cu brațele și cheltuielile generale de administrație.

b. **Faza „apropiat”.** Spre deosebire de faza corhănit faza apropiat se caracterizează prin folosirea într-o măsură mai mare a mijloacelor de transport străine. Numai pentru lemnul de foc — esențe tari, ponderea cheltuielilor la categoria de costuri cu mijloace străine este mai redusă decît ponderea cheltuielilor de la categoria de costuri salarii.

Cheltuieli pentru materiale au fost efectuate numai la lemnul de foc — esențe tari, ocupînd o pondere de numai 1,37%.

Mijloacele de bază au fost amortizate prin amortismențe extrem de reduse (0,33—0,10%) și au grevat cheltuielile doar la trei sortimente (bușteni gater stejar, bușteni gater fag și pari mină rășinoase).

Cheltuielile generale de administrație variază între 11,65% (bușteni gater fag) și 21,69% (lemn de foc esențe tari) din totalul cheltuielilor fazei.

Trebuie subliniat de asemenea că cheltuielile pentru construcții pasagere sînt reduse, variînd între 0,06% (bușteni gater fag) și 5,28% (traverse normale de fag) din totalul cheltuielilor fazei. La sortimentul traverse normale de stejar aceste cheltuieli lipsesc complet.

c. **Faza „transport”.** Structura cheltuielilor acestei faze arată că pentru transportul tuturor sortimentelor produse în 1952 au fost folosite aproape exclusiv mijloace străine. Salariile și amortismențele de la această fază sînt foarte reduse, la unele sortimente lipsind chiar complet. La fel se prezintă situația cheltuielilor pentru construcții pasagere.

Cheltuielile generale de administrație variază între 13,68% (bușteni gater fag) și 29,06% (traverse înguste stejar) din totalul cheltuielilor pe fază.

Transportul cu mijloace străine și cheltuielile generale de administrație sînt cele două categorii de costuri asupra cărora trebuie să se acționeze pentru realizarea unei reduceri sensibile a cheltuielilor fazei *transport*.

d. **Faza „depozit-gară“.** Majoritatea cheltuielilor în această fază sînt reprezentate prin categoriile de costuri *salarii* și *cheltuieli generale de administrație*. Celelalte categorii de costuri sînt de volum redus sau — la multe sortimente — lipsesc complet.

Salariile au ponderea maximă în totalul cheltuielilor fazei la sortimentul bile rășinoase (96,79%), iar ponderea minimă la sortimentul traverse înguste de stejar (57,14%).

Cheltuielile generale de administrație au ponderea maximă în totalul cheltuielilor fazei la sortimentul *traverse înguste de stejar* (35,73%) și ponderea minimă la sortimentul *bile rășinoase* (1,11%).

e. **Faza „desfacere“.** În cadrul cheltuielilor de la această fază, categoriile de costuri majoritare (cu cea mai mare pondere în totalul cheltuielilor) sînt *salarii* și *cheltuieli speciale de desfacere*.

Celelalte categorii de costuri fie că lipsesc complet la unele sortimente, fie că au o pondere redusă în cheltuielile totale ale fazei.

III. STRUCTURA PREȚULUI DE COST MEDIU PONDERAT ȘI A PREȚULUI DE COST COMPLET A SORTIMENTELOR LEMNOASE

Cheltuielile pe faze stabilite și analizate mai înainte se referă la cantitățile reale de material lemnos care au trecut prin fiecare fază a procesului de producție în anul 1952.

Cu excepția primei faze — care este obligatorie — toate celelalte faze pot avea însă o pondere foarte diferită de la an la an sau de la regiune la regiune, în funcție de condițiile de exploatare și valorificare a sortimentelor recoltate.

Insumarea cheltuielilor reale pe unitate de produs, de la fiecare fază, nu poate oglindi prețul mediu real al fiecărui sortiment, deoarece cantitățile recoltate nu trec prin toate fazele procesului de producție.

Din acest motiv, pentru fiecare sortiment este necesară stabilirea prețului de cost mediu ponderat, care ia în considerare greutatea specifică a fiecărei faze în raport cu cantitatea recoltată.

În tabelul 9 sînt date cheltuielile unitare ponderate pe faze de lucru și prețul de cost mediu ponderat.

În general toate cheltuielile unitare medii ponderate pe faze, sînt mai mici decît cheltuielile unitare reale ale fiecărei faze, deoarece — așa după cum s-a arătat — prin fiecare fază trece numai o parte din cantitatea recoltată, cu excepția fazei „doporît și fasonat” la care aceste două cheltuieli sînt egale.

Structura prețului de cost mediu ponderat este, din acest motiv, diferită de structura pe care ar avea-o acest preț în ipoteza trecerii prin toate fazele a întregii cantități recoltate.

În tabelul 10 este dată structura prețului de cost mediu ponderat pe sortimente.

Analizînd cheltuielile unitare medii ponderate pe faze și structura prețului de cost mediu ponderat, constatăm :

1. SORTIMENTUL „BUȘTENI GATER STEJAR”

După cum reiese din tabelul 9 și din graficul 7 cheltuielile cele mai ridicate au fost efectuate în fazele *transport și doborît și fasonat*.

Acest lucru se explică pe de o parte, prin faptul că la aceste faze cheltuielile unitare sînt majoritare, iar pe de altă parte prin faptul că materialul recoltat a trecut prin faza transport în proporție de 89,85 % față de faza *doborît și fasonat*, și în consecință ponderea acestor cheltuieli este ridicată în prețul de cost mediu ponderat spre deosebire de celelalte faze care participă cu o ponderare relativ mică (materialul netrecînd decît parțial prin aceste faze.)

Analizînd cifrele din tabelul 10 și graficul 8, putem constata că în prețul de cost mediu ponderat majoritatea cheltuielilor sînt grupate în trei categorii de costuri : transport cu mijloace străine, materie primă și cheltuieli generale de administrație.

În graficul 9 se vede variația prețului de cost complet pe regionale silvice și a prețului de cost mediu ponderat.

Datorită faptului că la determinarea prețului de cost complet nu se ține seama de cantitățile care au trecut prin fiecare fază, însumîndu-se cheltuielile unitare pe faze în mod independent de cantitățile la care acestea se referă, prețul de cost complet pe țară se poate găsi deasupra prețului de cost complet a tuturor regiunilor cu excepția uneia singure sau a cîtorva.

Variația pe regionale silvice a prețului de cost complet trebuie analizată în corelație cu variația pe regionale silvice a prețului de cost mediu ponderat.

Examinînd ambele linii de variație constatăm că cel mai ridicat preț de cost mediu ponderat — prețul de cost complet — a fost stîns de regionala silvică Timișoara (524,60 lei/m³).

Trebuie subliniat că regionala silvică Pitești, a obținut cel mai redus preț de cost mediu ponderat pentru acest sortiment (233,70 lei/m³). Acest nivel relativ scăzut al prețului de cost mediu ponderat nu indică însă și o raționalizare a cheltuielilor din cadrul acestei regionale, în cursul întregului ciclu de producție a sortimentului de care ne ocupăm. În cadrul acestei regionale, au fost realizate cheltuieli unitare relativ mici (pe metru cub) la acele faze prin care au trecut cantități mari de material. Același lucru poate fi arătat și la regionala silvică Oradea și care este arătat de mersul liniei prețului de cost complet.

În cadrul regionalei silvice Baia-Mare, prețul de cost mediu ponderat este aproape egal cu prețul de cost complet.

Un preț de cost mai mic decît prețul mediu ponderat pe țară au realizat direcțiile regionale silvice : Baia-Mare, București, Oradea, Pitești, Ploești, Suceava și R. A. Maghiară.

Un preț de cost mai ridicat decît cel mediu ponderat pe țară au realizat direcțiile regionale silvice : Arad, Bacău, Bîrlad, Cluj, Craiova, Iași, Stalin și Timișoara.

Majoritatea cheltuielilor au fost efectuate în faza *transport* și în faza *doborât și fasonat*, așa după cum se poate vedea și din graficul 10. Celelalte faze participă în măsură mai redusă la stabilirea nivelului prețului de cost mediu ponderat.

Examinînd graficul 11, constatăm că majoritară în structura prețului de cost mediu ponderat este categoria *transport cu mijloace străine* (195,35 lei/m³) după care urmează materia primă (62,60 lei/m³) și cheltuielile generale de administrație (49,20 lei/m³). Celelalte categorii de costuri participă în măsură redusă.

Examinînd graficul 12 constatăm următoarea variație a prețului de cost complet :

— Cu un preț mai ridicat decît cel mediu pe țară se situează regionalele Arad, Birlad, Cluj, Iași, Ploești și Timișoara.

— Cu un preț mai coborît decît cel mediu pe țară se situează regionalele Bacău, Baia-Mare, Craiova, Deva, Pitești, Suceava, Stalin și R. A. Maghiară.

În ceea ce privește prețul de cost mediu ponderat, următoarele regionale silvice s-au situat la un preț mai ridicat decît cel mediu ponderat pe țară : Arad, Birlad, Deva, Iași, Suceava, Stalin și Timișoara. Au obținut un preț de cost mediu ponderat mai mic decît cel mediu pe țară, regionalele silvice : Bacău, Baia-Mare, Cluj, Craiova, Pitești, Ploești și R. A. Maghiară.

3. TRAVERSE NORMALE DE STEJAR

Cheltuielile majoritare din cadrul prețului de cost mediu ponderat au fost în fazele *doborât și fasonat* și *transport*.

Așa după cum se vede în graficul 13, celelalte faze au necesitat în general cheltuieli reduse (dat fiind faptul că toate cantitățile trecute prin aceste faze sînt la rîndul lor, reduse).

În graficul 14 se poate vedea că materia primă, salariile, transportul cu mijloace străine și cheltuielile generale de administrație sînt categoriile de costuri majoritare în structura prețului de cost mediu ponderat al acestui sortiment.

Analizînd după graficul 15 variația prețului de cost complet pe regionale silvice, constatăm că acesta este cuprins între 60,20 lei/buc la regionala silvică R. A. Maghiară și 217,95 lei/buc la regionala silvică Deva (Hunedoara).

Au realizat un preț de cost complet, mai ridicat decît cel mediu pe țară (100,55 lei/buc) regionalele silvice : Birlad, Deva și Timișoara. Au realizat un preț de cost complet mai redus decît prețul mediu pe țară regionalele silvice : Arad, Bacău, Baia-Mare, București, Cluj, Craiova, Iași, Oradea, Pitești, Ploești, Suceava, Stalin, R. A. Maghiară.

În ceea ce privește prețul de cost mediu ponderat, acesta oscilează între 48,75 lei/buc la regionala silvică Iași și 217,95 lei/buc la regionala silvică Deva. Se situează sub nivelul prețului de cost mediu ponderat pe țară (78,05 lei/buc) regionalele : Arad, Bacău, Baia-Mare, Cluj, Craiova, Iași, Oradea, Ploești, Suceava, Stalin și R. A. Maghiară. Se situează peste nivelul prețului de cost mediu ponderat pe țară, regionalele : Birlad, București, Deva, Pitești și Timișoara.

Majoritatea cheltuielilor pentru producerea și realizarea acestui sortiment au fost efectuate în fazele *doborât și fasonat și transport* (graficul 16).

După cum reiese din graficul 17 categoriile de costuri majoritare în structura prețului de cost mediu ponderat sînt: transport cu mijloace străine, salarii și contribuții și materia primă.

Prețul de cost complet variază pe regionale silvice între limite foarte depărtate: de la 46,20 lei/buc la regionala silvică Baia-Mare, pînă la 151,05 lei/buc la regionala silvică Timișoara (graficul 18).

Sub nivelul prețului de cost complet pe țară (108,45 lei/buc) se situiază regionalele silvice: Arad, Bacău, Baia-Mare, Birlad, Iași, Pitești, Ploești, Stalin și R. A. Maghiară. Se situează deasupra nivelului prețului de cost complet pe țară regionalele silvice: București, Cluj, Deva, Oradea, Suceava și Timișoara.

Prețul de cost mediu ponderat pe țară este de 85,20 lei/buc. Pe regionale silvice prețul de cost mediu ponderat oscilează între 45,45 lei/buc la regionala silvică Baia-Mare și 132,00 lei/buc la regionala silvică București. Sub nivelul mediu se situează regionalele silvice: Bacău, Baia-Mare, Birlad, Iași, Pitești, Ploești, Suceava, Stalin, R. A. Maghiară și Timișoara. Deasupra nivelului mediu se găsesc regionalele silvice: Arad, București, Cluj, Deva și Oradea.

5. TRAVERSE ÎNGUSTE DE STEJAR

Analizînd structura prețului de cost mediu ponderat se constată că cheltuielile cele mai ridicate au fost efectuate în fazele *doborât și fasonat și transport* (graficul 19). Categoriile de cost cu nivelul cel mai ridicat sînt: cheltuielile generale de administrație, salarii și contribuții, transport cu mijloace străine și materie primă (graficul 20).

Prețul de cost complet pe țară este de 51,05 lei/buc (graficul 21). Numai regionala silvică Oradea se găsește situată deasupra acestui nivel mediu, în timp ce restul regionalelor se află sub acest nivel.

Prețul de cost mediu ponderat pe țară este de 35,45 lei/buc. El oscilează între 22,70 lei/buc (regionala silvică Arad) și 47,10 lei/buc (regionala silvică Oradea). Se situează sub nivelul mediu regionalele: Arad, Bacău, Baia-Mare, Birlad, București, Cluj, Craiova, Deva, Galați, Iași, Ploești, Suceava, Stalin și R. A. Maghiară. Se situează deasupra nivelului mediu regionalele silvice: Oradea, Pitești și Timișoara.

6. TRAVERSE ÎNGUSTE DE FAG

După cum reiese din graficul 22, fazele cu cea mai mare pondere în structura prețului de cost mediu ponderat sînt *doborât și fasonat și transport*. Analizînd graficul 23 se constată că în structura prețului de cost mediu ponderat categoria de costuri majoritară este *salarii și contribuții*, după care urmează transportul cu mijloace străine și cheltuielile generale de administrație.

Prețul de cost complet pe țară este de 52,85 lei/buc. Deasupra nivelului acestui preț se găsesc regionalele silvice Birlad și Cluj, în timp ce restul regionalelor se găsesse sub acest nivel.

După cum reiese din graficul 24, prețul de cost mediu ponderat este de 48,50 lei/buc variind între 24,00 lei/buc (regionala silvică Baia-Mare) și 153,10 lei/buc (regionala silvică Bîrlad).

Sub nivelul mediu se găsesc regionalele : Arad, Bacău, Baia-Mare, Deva, Iași, Pitești, Ploești, Suceava, Stalin, R. A. Maghiară și Timișoara. Se găsesc deasupra prețului mediu regionalele : Bîrlad, Cluj și Oradea.

7. PARI MINĂ RĂȘINOASE

După cum reiese din graficul 25, cheltuielile cu ponderea cea mai ridicată în structura prețului de cost mediu ponderat sînt cele efectuate în fazele *transport și doborît și fasonat*. Din graficul 26 reiese că în structura prețului de cost mediu ponderat categoriile de costuri majoritare sînt : transport cu mijloace străine, cheltuieli generale de administrație și salarii (inclusiv contribuții și taxe).

Prețul de cost complet mediu pe țară este de 361,80 lei/m³. Deasupra acestui nivel mediu se găsește numai regionala silvică Oradea, în timp ce restul regionalelor se găsesc sub acest nivel.

Din graficul 27 se vede că prețul de cost mediu ponderat pe țară, este de 289,25 lei/m³, variind între 45,30 lei/m³ (la regionala silvică Craiova) și 505,00 lei/m³ (la regionala silvică Oradea). Regionala silvică Oradea este singura regională care a realizat un preț de cost mai ridicat decît cel mediu pe țară, restul regionalelor păstrîndu-se sub acest nivel.

8. BILE RĂȘINOASE

În structura prețului de cost mediu ponderat (graficul 28) cheltuielile cele mai ridicate revin fazei *doborît și fasonat* după care urmează faza *apropiat și transport*. Restul fazelor au o pondere relativ mică.

Categoriile de costuri majoritare sînt *transport cu mijloace străine și salarii* (inclusiv contribuții și taxe), după care urmează „*cheltuieli generale de administrație și materia primă*” (graficul 29).

După cum reiese din graficul 30 prețul de cost complet pe țară este de 360,70 lei/m³, variind între un maxim de 555,45 lei/m³ (regionala silvică Cluj) și un minimum 55,40 lei/m³ (regionala silvică Stalin). Deasupra nivelului prețului de cost complet pe țară, se găsesc regionalele : Bacău, Cluj și R. A. Maghiară. Un preț de cost complet mai redus decît cel mediu pe țară, au realizat regionalele : Baia-Mare, București, Deva, Oradea, Ploești, Suceava, Stalin și Timișoara.

Prețul de cost mediu ponderat, pe țară este de 232,20 lei/m³. Variația pe regionale silvice este cuprinsă între 304,55 lei/m³ (regionala silvică Bacău) și 55,40 lei/m³ (regionala silvică Stalin). Deasupra nivelului mediu pe țară se situează numai regionala silvică Bacău.

9. LEMN DE FOC ESENȚE TARI

După cum reiese și din graficul 31 faza care are cea mai mare pondere în structura prețului de cost mediu ponderat este *doborît și fasonat*. Trebuie subliniat că ponderea fazei *transport* este foarte redusă, probabil datorită faptului că realizarea acestui sortiment are loc chiar la locul de recoltare.

Categoria de costuri majoritară este *salarii și contribuții* după care urmează, în ordinea mărimii, *materia primă* (graficul 32).

Prețul de cost complet pe țară este de 228,70 lei/m st și variază între 92,70 lei/m st (regionala silvică Galați) și 280,40 lei/m st (regionala silvică Bacău).

Din graficul 33 se vede de asemenea că deasupra nivelului prețului de cost complet pe țară, se situează regionalele silvice Bacău, Baia-Mare, Cluj, Oradea și Pitești. Sub acest nivel se situează regionalele: Arad, Birlad, București, Constanța, Craiova, Deva, Galați, Iași, Ploești, Suceava, Stalin, R. A. Maghiară, Timișoara.

Prețul de cost mediu ponderat, pe țară, este de 94,55 lei/m ster și variază pe regionale silvice între 152,65 lei/m st (regionala silvică Pitești) și 73,40 lei/m st (regionala silvică Craiova). Deasupra prețului mediu ponderat pe țară, se situează regionalele silvice: Arad, Bacău, Birlad, Deva, Oradea, Pitești, Stalin, R. A. Maghiară și Timișoara. Au realizat un preț de cost mediu ponderat mai mic decât cel mediu, regionalele silvice: Baia-Mare, București, Cluj, Constanța, Craiova, Galați, Iași, Ploești și Suceava.

10. LEMN DE FOC ESENȚE MOI

După cum reiese din graficul 34 faza *doborât și fasonat* are ponderea cea mai mare în structura prețului mediu ponderat.

Din graficul 35 se vede că *salariile* (inclusiv contribuțiile) și *materia primă* reprezintă categoriile de costuri majoritare în conținutul prețului de cost mediu ponderat al acestui sortiment.

Prețul de cost complet pe țară este 136,00 lei/m st. Din graficul 36 se vede că acesta variază pe regionale între 229,70 lei/m st (regionala silvică Bacău) și 62,10 lei/m st (regionala silvică Cluj). Deasupra prețului de cost complet pe țară se situează regionalele silvice: Arad, Bacău, Pitești, Suceava și Stalin. Un preț de cost complet mai redus decât cel mediu pe țară au realizat regionalele silvice: Baia-Mare, Birlad, București, Cluj, Constanța, Craiova, Galați, Iași, Oradea, Ploești, R. A. Maghiară și Timișoara.

Prețul de cost mediu ponderat, pe țară, este de 61,40 lei/m st. Pe regionale, prețul de cost mediu ponderat variază între 43,40 lei/m st (regionala silvică Craiova) și 83,70 lei/m st (regionala silvică Birlad). Un preț de cost mediu ponderat mai ridicat decât prețul de cost mediu ponderat pe țară a fost realizat de regionalele silvice: Arad, Bacău, Baia-Mare, Birlad, Constanța, Galați, Pitești, Suceava, R. A. Maghiară și Timișoara. Se situează sub nivelul acestui preț de cost mediu ponderat regionalele silvice: București, Cluj, Craiova, Iași, Oradea, Ploești și Stalin.

IV. STRUCTURA PREȚULUI DE COST MEDIU PONDERAT ȘI A PREȚULUI DE COST COMPLET A PRINCIPALELOR PRODUSE ACCESORII

1. COAJA DE STEJAR

După cum reiese din graficul 37, categoria de costuri majoritară în structura prețului de cost mediu ponderat este *salarii* (inclusiv contribuții), după care urmează în ordinea mărimii, *cheltuielile generale de administrație*. Aceste două categorii de costuri formează 73,18% din prețul de cost mediu ponderat.

Din graficul 38 se constată că prețul de cost complet pe țară, este de 1667,65 lei/tonă. Variația pe regionale silvice este cuprinsă între 2457,05 lei/tonă (regionala silvică Deva) și 927,45 lei/tonă (regionala silvică R. A. Maghiară).

Deasupra nivelului prețului de cost mediu ponderat pe țară se situează regionalele silvice : Birlad, Deva și Suceava. Un preț de cost complet mai redus decât prețul mediu pe țară au realizat regionalele silvice : Arad, Baia-Mare, Cluj, Craiova, Iași, Oradea, Ploești, Stalin, R. A. Maghiară și Timișoara.

Prețul de cost mediu ponderat este de 1324,70 lei/tonă. El oscilează — pe regionale — între 2242,20 lei/tonă (regionala silvică Deva) și 860,75 lei/tonă (regionala silvică Stalin). Cu un preț mai ridicat decât cel mediu, se situează regionalele silvice Deva și Suceava. Un preț de cost mediu ponderat mai redus decât cel mediu, au realizat regionalele silvice : Arad, Baia-Mare, Birlad, Cluj, Craiova, Iași, Oradea, Ploești, Stalin, R. A. Maghiară și Timișoara.

Variația mare a prețului de cost complet și a prețului de cost mediu ponderat pe regionale silvice se datorește în special variației accentuate a categoriei salariilor pe regionale silvice, deoarece — după cum am arătat — *salariile* reprezintă categoria de costuri majoritară în structura prețului de cost mediu ponderat.

În graficul 39 se dă variația (pe regionale silvice) a salariilor directe, din care se constată marea amplitudine existentă în cadrul acestei variații. Nivelul maxim al salariilor pe tonă a fost atins de regionala silvică Suceava (829,45 lei/tonă) iar nivelul minim de regionala silvică Oradea (118,15 lei/tonă). Salariul mediu cheltuit pe tonă de coajă este de 595,80 lei/tonă. Nivelul mediu a fost depășit de regionalele silvice : Birlad, Deva și Suceava. Au cheltuit mai puțin decât media pe țară, regionalele silvice : Arad, Baia-Mare, Cluj, Craiova, Iași, Oradea, Ploești, Stalin, R. A. Maghiară și Timișoara.

2. RĂȘINA

Din graficul 40 reiese că în structura prețului de cost mediu ponderat, categoria de costuri majoritară este reprezentată de *salarii*, după care urmează în ordinea mărimii, cheltuielile generale de administrație. Nu au fost efectuate cheltuieli pentru materiale și construcții pasagere. De asemenea, nu au existat amortismente a mijloacelor de bază.

Din graficul 41 se poate vedea că prețul de cost complet pe țară, a fost de 11,75 lei/kg. Pe regionale silvice, acest preț variază între 22,95 lei/kg la regionala silvică Timișoara și 8,70 lei/kg la regionala silvică Baia-Mare. Un preț de cost complet mai ridicat decât prețul mediu, au realizat regionalele silvice : Cluj, Deva, Oradea, Pitești, Suceava, Stalin și Timișoara. Se situează sub prețul mediu, regionalele silvice : Bacău, Baia-Mare, Craiova, Ploești și R. A. Maghiară.

Prețul de cost mediu ponderat, pe țară, este de 11,05 lei/kg și variază între 22,90 lei/kg la regionala silvică Timișoara și 8,70 lei/kg la regionala silvică Baia-Mare. Un preț mediu ponderat mai ridicat decât prețul mediu ponderat pe țară, au realizat regionalele silvice : Cluj, Deva, Oradea, Pitești, Suceava, Stalin. Un preț de cost mediu ponderat mai mic decât al mediei pe țară, au realizat regionalele silvice : Bacău, Baia-Mare, Craiova, Ploești și R. A. Maghiară.

Așa după cum reiese din acest grafic linia variației prețului de cost complet este paralelă și foarte apropiată de linia variației prețului de cost mediu ponderat. Această constatare arată că în cadrul procesului de producție al acestui sortiment, cantitățile recoltate în pădure, trec prin toate fazele.

Analizînd variația salariilor directe, pe regionalele silvice, (graficul 42) se poate constata că aceasta oscilează între 9,85 lei/kg la regionala silvică Stalin și 5,75 lei/kg la regionala silvică Ploești.

Un preț de cost mediu ponderat mai ridicat decît prețul de cost mediu ponderat pe țară (6,65 lei/kg) au realizat regionalele silvice : Baia-Mare, Cluj, Craiova, Deva, Oradea, Pitești, Suceava, Stalin și Timișoara. Se situează sub nivelul prețului mediu pe țară, regionalele silvice Bacău, Ploești și R. A. Maghiară.

3. FLOARE DE TEI

Din graficul 43 se constată că majoritară în structura prețului de cost mediu ponderat, este categoria de costuri *salarii*, după care urmează în ordinea mărimii cheltuielile generale de administrație. Nu au fost efectuate cheltuieli pentru transport cu mijloace străine și pentru construcții pasagere.

După cum reiese din graficul 44 prețul de cost complet pe țară este de 20,70 lei/kg, variînd între 29,65 lei/kg la regionala silvică Constanța și 12,20 lei/kg la regionala silvică Iași. Deasupra nivelului prețului de cost complet pe țară, se situează regionalele silvice : Arad, Bacău, Constanța, Craiova și Ploești.

Un preț de cost mai mic decît prețul de cost complet pe țară au realizat regionalele silvice : București, Iași, Pitești, Suceava și Timișoara.

Prețul de cost mediu ponderat este de 13,50 lei/kg și variază pe regionale silvice între 29,40 lei/kg la regionala silvică Constanța și 11,75 lei/kg la regionala silvică Iași.

Un preț de cost mai ridicat decît prețul de cost mediu ponderat pe țară, a fost realizat de regionalele silvice : Arad, Bacău, București, Constanța, Craiova, Pitești, Ploești, Suceava și Timișoara. Sub prețul de cost mediu ponderat pe țară se situează o singură regională silvică : regionala silvică Iași.

Ca și la rășină, variația celor două feluri de prețuri (complet comercial și mediu ponderat) pe regionale silvice are loc după două linii de variație paralele și foarte apropiate, ceea ce demonstrează trecerea cantităților de floare de tei prin toate fazele procesului de producție.

Din graficul 45, se poate constata că în raport cu regionalele silvice producătoare, categoria de costuri *salarii* (majoritară în structura prețului de cost mediu ponderat), variază destul de accentuat.

Cheltuielile pentru *salarii* pe kg de floare de tei sînt de 11,50 lei și variază între 17,60 lei (la regionala silvică Bacău și 6,05 lei la regionala silvică Timișoara). Salariul mediu pe țară a fost depășit de regionalele silvice :

Arad, Bacău, Constanța, Craiova și Ploești. Salarii medii pe kg mai mici au înregistrat regionalele silvice : București, Iași, Pitești, Suceava și Timișoara.

V. CÎTEVA OBSERVAȚII ÎN LEGĂTURĂ CU VARIAȚIA PREȚULUI DE COST A PRODUSELOR LEMNOASE REALIZATE ÎN 1952, ÎN COMPARAȚIE CU CELE REALIZATE ÎN 1951

A. VOLUMUL EXCEDENTELOR DE CHELTUIELI SAU A ECONOMIILOR

Deoarece în anul 1951, la tema ICES „Contribuții la analiza prețului de cost a produselor lemnoase exploatate de M.G.S. în 1951”, au fost examinate cheltuielile pe categorii de costuri și pe faze la patru sortimente lemnoase, vom analiza mai jos modul cum au variat aceste cheltuieli — la aceleași sortimente — în anul 1952, luînd ca perioadă de bază anul 1951.

1. BUȘTENI GATER STEJAR

Examinînd graficul 46 se constată o mare variație la majoritatea categoriilor de costuri din postcalculațiile anului 1952, față de cele din anul 1951.

Dacă se ia drept 100% nivelul costurilor din cadrul prețului de cost mediu ponderat din anul 1951, în anul 1952 acestea au variat astfel :

Materia primă	102,11 %
Materiale	67,12 %
Salarii (inclusiv contribuții)	114,85 %
Transport cu mijloace străine	76,06 %
Amortismente (inclusiv arenze și chirii)	64,07 %
Construcții pasagere	40,57 %
Costuri comune de producție	121,75 %
Cheltuieli generale de administrație	143,90 %
Costuri de desfacere	100,47 %

Cea mai mare creștere relativă au înregistrat-o cheltuielile generale de administrație (43,90%), iar cea mai mare scădere, construcțiile pasagere (59,43%).

Dacă vom lua în considerare cele arătate în graficul 1 și anume structura procesului de producție puțin diferită în acești doi ani, putem conchide că depășirile și reducerile de mai sus se datoresc fie poziției pădurilor intrate în ciclul economic în raport cu căile de transport și punctele de desfacere, fie modului cum au fost folosite fondurile bănești de către unitățile silvice exterioare.

Luînd în considerare volumul cheltuielilor efectuate în cei doi ani, raportate la cantitățile și la structura producției din 1952, obținem următoarea balanță a economiilor și a excedențelor de cheltuieli, la acest sortiment.

Din tabelul 11 și din graficul 47 reiese că la acest sortiment, în 1952, s-au realizat economii față de anul 1951, de 1 195 455 lei. Aceste economii s-au realizat mai ales datorită reducerii importante a cheltuielilor la transportul cu mijloace străine care a contrabalansat excedentele de cheltuieli de la costurile comune de producție și cheltuielile generale de administrație (majoritare în categoriile de costuri excedentare).

Raportînd cheltuielile din cadrul categoriilor de cost ale prețului de cost mediu ponderat, realizat în 1952, la categoriile de cost ale aceluiași sortiment, din anul 1951 (luate drept 100%) obținem (vezi grafic 48):

Materia primă	116,79 %
Materiale	62,16 %
Salarii (inclusiv contribuții)	181,85 %
Transport cu mijloace străine	99,90 %
Amortismente (inclusiv arenze și chirii)	162,38 %
Construcții pasagere	26,92 %
Costuri comune de producție	168,87 %
Cheltuieli generale de administrație	111,55 %
Costuri de desfacere	110,80 %

Cea mai ridicată creștere relativă au înregistrat-o salariile (81,85%) și costurile comune de producție (68,87%), iar cea mai mare scădere, construcțiile pasagere (73,08%).

După cum reiese din graficul 49 structura procesului de producție la acest sortiment în anul 1952 a fost asemănătoare cu cea din 1951.

Excedentele și economiile realizate în 1952, față de 1951, la diferite categorii de costuri sînt date în tabelul 12.

Din tabelul 12 și din graficul 50 reiese că în 1952, la acest sortiment, au fost cheltuite în plus — în comparație cu 1951 — 1 556 535 lei.

Trebuie subliniat că excedentele (plusurile de cheltuieli) maxime sînt la costurile indirecte, la salarii și la materia primă a căror valoare nu a putut fi contrabalansată de economiile reduse realizate la construcții pasagere, materiale și transport cu mijloace străine.

3. LEMN DE FOC ESENȚE TARI

După cum reiese din graficul 51 cheltuielile în cadrul fiecărei categorii de cost au variat în mod simțitor, atît în plus cît și în minus.

Dacă vom lua drept 100% nivelul cheltuielilor din cadrul fiecărei categorii de cost în 1951, atunci în 1952 vom avea:

Materia primă	119,68 %
Materiale	56,69 %
Salarii și contribuții	95,38 %
Transport cu mijloace străine	70,88 %
Amortismente	31,95 %
Construcții pasagere	68,50 %
Costuri comune de producție	184,07 %
Cheltuieli generale de administrație	172,40 %
Costuri de desfacere	145,28 %

Cea mai ridicată creștere au înregistrat-o costurile comune de producție (84,07%) iar cea mai mare scădere, amortismentele (68,05%).

Din graficul 52, reiese că procesul de producție al acestui sortiment a avut în 1952, în general, o structură asemănătoare cu aceea din 1951.

Socotînd excedentele și economiile realizate la toate categoriile de cost ale prețului de cost complet (comercial) obținem valorile arătate în tabelul 13.

Din tabelul 13 și din graficul 53 reiese că în 1952 cheltuielile acestui sortiment au fost mai mari cu 12 623 100 lei decît în 1951. Trebuie subliniat că acest plus de cheltuieți se datorește mai ales creșterii cheltuielilor în cadrul costurilor indirecte, care nu au putut fi contrabalansate de economiile realizate la celelalte categorii de costuri.

I. LEMN DE FOC ESENȚE MOI

Așa după cum reiese din graficul 54, dacă se consideră anul 1951 ca perioadă de bază, notîndu-se cheltuielile în cadrul categoriilor de costuri cu 100% atuncea în 1952 nivelul categoriilor de cost din cadrul prețului de cost complet reprezintă :

Materia primă	117,89 %
Materiale	32,66 %
Salarii (inclusiv contribuții)	107,07 %
Transport cu mijloace străine	77,22 %
Amortismente (inclusiv arenze și chirii)	25,20 %
Construcții pasagere	49,24 %
Costuri comune de producție	167,44 %
Cheltuieli generale de administrație	133,12 %
Costuri de desfacere	23,31 %

Creșterea cea mai ridicată au înregistrat-o costurile comune de producție (167,44%), iar scăderea cea mai accentuată — costurile de desfacere (76,69%).

În cei doi ani structura procesului de producție a acestui sortiment, este — în linii generale — aceeași (graficul 55). Volumul excedentelor și economiilor realizate în 1952, față de anul 1951 este dat în tabelul 14.

Din tabelul 14 și din graficul 56 reiese că la acest sortiment în 1952 au fost efectuate cheltuieli mai mari cu 3 615 885 lei, decît în 1951.

Ca și la celelalte sortimente analizate mai sus, și la acest sortiment s-a înregistrat un plus de cheltuieți la *materia primă*, care nu poate fi datorat decît fie unei aplicări necorespunzătoare a taxelor forestiere de către unitățile exterioare, fie unei situații mai favorabile a parchetelor.

B. VARIAȚIA PREȚULUI DE COST MEDIU PONDERAT

1. ASPECTELE TEORETICE

Urmărirea variației prețului de cost mediu ponderat la produsele forestiere prezintă unele particularități legate în special de structura variabilă de la an la an a procesului de producție a sortimentelor recoltate.

Datorită acestor particularități, prețurile medii ponderate din doi ani diferiți, a unui aceluiași sortiment, nu sînt comparabile.

Dăm mai jos justificarea teoretică a acestei necomparabilități și modul cum trebuie să se procedeze pentru ca variația prețului de cost să fie urmărită în mod just.

Fie :

— c_1, c_2, c_3 , etc., cheltuielile unitare reale a fazelor 1, 2, 3, etc., din anul de bază pentru sortimentul considerat.

— m_1, m_2, m_3 , etc. = cheltuielile unitare reale a fazelor 1, 2, 3, etc., din anul de calcul, pentru același sortiment.

— $p_1, p_2, p_3, \text{ etc.}$ = ponderea cantităților, din sortimentul considerat, trecute prin fazele 1, 2, 3, etc., față de faza *doborît și fasonat* (în anul de calcul).

— V = volumul recoltat în anul de calcul.

— Δ = variația prețului de cost mediu ponderat din anul de calcul, față de cel din anul de bază.

— P = prețul de cost mediu ponderat din perioada de calcul

— $M_1, M_2, M_3, \text{ etc.}$ = diferența dintre cheltuielile unitare ponderate pe faze (dintre cei doi ani), corespunzătoare structurii procesului de producție din anul de calculație.

Prețul de cost mediu ponderat în anul de calcul este :

$$P = \frac{m_1 p_1 V + m_2 p_2 V + m_3 p_3 V + \dots}{V} = \frac{V (m_1 p_1 + m_2 p_2 + m_3 p_3 + \dots)}{V} \quad (1)$$

sau

$$P = m_1 p_1 + m_2 p_2 + m_3 p_3 + \dots \quad (2)$$

Deci, *prețul de cost mediu ponderat al unui sortiment, este independent de volumul recoltat și depinde doar de cheltuielile unitare pe fază și de ponderea cantităților trecute prin fiecare fază în raport cu volumul recoltat — deci de structura procesului de producție.*

Este clar că prețul de cost mediu ponderat în anul de bază poate fi calculat tot cu formula (1).

Aceste două prețuri — din anul de bază și din anul de calcul — nu sînt comparabile întrucît anual se schimbă structura procesului de producție și deci datorită variației ponderilor ($p_1, p_2, p_3 \text{ etc.}$) prețul de cost mediu ponderat din anul de calcul poate să difere în plus sau în minus față de prețul de cost mediu ponderat din anul de bază, fără ca să se schimbe cheltuielile unitare însăși.

Astfel, dacă în cei doi ani cheltuielile unitare în fiecare fază vor rămîne aceleași, prețul de cost mediu ponderat din anul de calcul va fi mai mare decît prețul de cost mediu ponderat din anul de bază dacă, ponderea cantităților care trec prin faza cu cheltuieli relativ mai ridicate va crește față de anul de bază. Dimpotrivă, prețul de cost mediu ponderat din anul de calcul va scădea — cheltuielile unitare pe faze fiind aceleași ca în anul de bază — dacă ponderea cantităților ce trec prin faze a căror cheltuieli sînt relativ mai mici, va crește față de ponderea aceleiași faze din anul de bază.

Prețurile de cost medii ponderate nu sînt comparabile din cauză că depind nu numai de cheltuielile unitare efectuate, ci și de structura procesului de producție.

Pentru a fi comparabile, prețurile de cost medii ponderate trebuie să fie o expresie a volumului variat al cheltuielilor, aplicate însă la o aceeași structură a procesului de producție.

Pentru a stabili deci, dinamica prețului de cost de la anul de bază la anul de calcul, va trebui să considerăm că în anul de bază structura procesului de producție a fost identică cu cea din anul de calcul.

Păstrîndu-se aceeași structură a procesului de producție, se va putea vedea dacă cheltuielile efectuate în anul de calcul, față de cheltuielile din anul de bază au micșorat sau au ridicat prețul de cost mediu ponderat al produsului.

În consecință, variația prețului de cost mediu ponderat se exprimă prin diferența dintre prețul de cost mediu ponderat al anului de calcul și prețul de cost mediu ponderat calculat pe baza cheltuielilor unitare ale

anului de bază și a structurii (ponderilor) procesului de producție din anul de calcul.

Astfel, păstrînd simbolurile arătate mai sus, variația prețului de cost mediu ponderat va fi :

$$\begin{aligned} \Delta &= (m_1p_1 + m_2p_2 + m_3p_3 + \dots) - (c_1p_1 + c_2p_2 + c_3p_3 + \dots) - \\ &= m_1p_1 + m_2p_2 + m_3p_3 + \dots - c_1p_1 - c_2p_2 - c_3p_3 - \dots \end{aligned} \quad (3)$$

Dînd factori comuni ponderile, și considerînd că ponderea din faza I (doborît și fasonat) este 1, vom avea :

$$\Delta = p_1 (m_1 - c_1) + p_2 (m_2 - c_2) + p_3 (m_3 - c_3) + \dots \text{ sau} \quad (4)$$

$$\Delta = M_1 + M_2 + M_3 + \dots \quad (5)$$

Δ va fi exprimat în lei pe unitate de produs, avînd fie semnul + (plus) fie semnul - (minus). Va avea semnul +, atuncea cînd prețul de cost mediu ponderat din anul de calcul a crescut față de prețul de cost mediu ponderat din perioada de bază. Va avea semnul minus cînd prețul din anul de calcul a scăzut față de prețul din anul de bază.

Pentru a se calcula procentul creșterii sau scăderii prețului din perioada de calcul, față de cel din perioada de bază, este necesar ca variația (Δ) să fie raportată la prețul din perioada de bază (propriu structurii procesului de producție din perioada de calcul).

Astfel :

$$\Delta(\%) = \frac{\Delta}{P \pm \Delta} \quad (6)$$

La numitor se ia semnul plus cînd Δ are semnul minus (cînd prețul de cost din perioada de calcul a scăzut) și se ia semnul minus cînd Δ are semnul plus (cînd prețul de cost din perioada de calcul a crescut).

În acest mod, variația prețului de cost mediu ponderat din perioada de calcul este raportată la prețul de cost mediu ponderat a perioadei de bază, calculat pentru o structură a procesului de producție similară cu cea a perioadei de calcul. În acest mod variația prețului de cost mediu ponderat se supune numai influenței variației cheltuielilor.

2. VARIAȚIA PREȚULUI DE COST MEDIU PONDERAT A CÎTORVA PRODUSE LEMNOASE

Urmînd procedeul de calcul arătat mai înainte, dăm în tabelul 15 variația prețului de cost mediu ponderat a patru sortimente lemnoase (bușteni gater stejar, bușteni gater fag, lemn de foc esențe tari, lemn de foc esențe moi) recoltate în 1952, în raport cu cheltuielile din 1951.

Din tabelul 16 reiese că față de 1951, prețul mediu ponderat al acestor patru sortimente lemnoase a variat față de prețul din 1952 și anume într-o proporție diferită de cea referitoare la prețul mediu ponderat din 1951.

Prețul de cost mediu ponderat a scăzut în 1952 față de 1951 numai la sortimentul bușteni gater stejar cu 3,9% și a crescut la celelalte trei sortimente.

Această variație a prețului de cost mediu ponderat rezultă din luarea în considerare numai a cheltuielilor ce revin pentru fiecare unitate de produs, reflectînd astfel cel mai corect și real — dinamica prețului de cost.

Din tabelul 16 reiese că compararea prețurilor medii ponderate între ele duce la o dinamică eronată a prețului din 1952 față de cel din 1951, iar diferența între variația după compararea prețurilor și variația reală poate

atinge amplitudini destul de mari (de exemplu la lemnul de foc); necomparabilitatea prețurilor medii ponderate cere folosirea metodei juste de stabilire a variației, arătată mai sus.

Trebuie subliniat, că aceste procente se reflectă în variația cheltuielilor pe categorii de costuri arătate mai înainte, precum și în volumul excendențelor de cheltuieli sau economiilor realizate în raport cu anul 1951.

VI. CONCLUZII

Din analiza făcută mai sus pot fi trase următoarele concluzii:

a) Structura proceselor de producție a diferitelor sortimente de materiale lemnoase se caracterizează prin ponderea ridicată a două faze: *doborât-fasonat* și *transport*. În cadrul unui an de producție ponderea fazei *transport* poate fi mai ridicată, chiar decît cea a fazei *fasonat*. Fazele *corhănit* și *apropiat* ocupă un volum mai ridicat doar la sortimentele caracteristice recoltărilor din pădurile de coline înalte: pari de mină-rășinoase, bile rășinoase și într-o măsură mai redusă la sortimentele de fag.

În problema structurii procesului de producție a lemnului de foc, trebuie subliniat că ponderea cea mai ridicată o are faza *doborât și fasonat*, iar faza *transport* are ponderi reduse, din cauză că în majoritatea cazurilor realizarea valorii acestui sortiment are loc chiar în parchetul de exploatare.

Dacă ponderea fazelor *depozit-gară* și *desface* oscilează — pentru lemnul de lucru — între 12%—76% din cantitatea fasonată, pentru lemnul de foc aceste ponderi variază doar între 0,45%—16%.

Deoarece structura proceselor de producție din 1951 și din 1952, pentru sortimentele lemnoase (bușteni gater stejari, bușteni gater fag, lemn de foc esențe tari și lemn de foc esențe moi) a fost în general — asemănătoare, și caracterizată prin trăsăturile de mai sus — va trebui ca pe viitor raționalizarea cheltuielilor în vederea reducerii prețului de cost să pornească de la următoarele trăsături ale proceselor de producție:

— pentru lemnul de lucru din regiunea de cîmpie, fazele *transport* și *doborât și fasonat* sînt majoritare și deci hotărîtoare pentru volumul cheltuielilor de producție;

— pentru lemnul de lucru din regiunea de coline înalte, alături de aceste două faze, trebuie luate în considerare ca avînd ponderi ridicate și fazele *corhănit* și *apropiat*;

— pentru lemnul de foc, cheltuielile din cadrul fazei *doborât și fasonat* vor determina nivelul prețului de cost al acestui sortiment.

b) Cheltuielile fazelor *transport* și *doborât-fasonat* sînt majoritare în structura prețului de cost complet (comercial) variînd între 50% (la bile-rășinoase) și 75% (la traverse normale de fag). Pentru sortimentele caracteristice regiunii de munte, ponderea cheltuielilor la fazele *apropiat* și *corhănit* sînt ceva mai ridicate decît la restul sortimentelor.

Structura prețului de cost complet și structura procesului de producție se reflectă conjugat în structura prețului de cost mediu ponderat, care arată cu claritate că nivelul prețului de cost a sortimentelor lemnoase produse și realizate de direcțiile regionale silvice din fostul Minister al Agriculturii și Silviculturii depinde aproape exclusiv de cele două faze: *doborât-fasonat* și *transport*.

Limitele între care variază ponderea cheltuielilor pentru aceste două faze, în raport cu prețul de cost mediu ponderat, sînt 73% (la bile-rășinoase) și 93% (la lemn de foc esențe moi).

Deoarece prețul de cost mediu ponderat constituie expresia medie a prețului de cost a produselor lemnoase, este necesar ca la planificarea și urmărirea sarcinii de reducere a prețului de cost, aceste două faze să fie examinate în mod deosebit.

c) Prețul de cost mediu ponderat din 1952 a crescut în general față de 1951 (cu 5,7% la lemn de foc esențe tari, 8,1% la lemn de foc esențe moi, 12,2% la bușteni gater fag). Din cele patru sortimente analizate sub acest aspect, prețul mediu ponderat a scăzut numai la bușteni gater stejar, cu 3,9%.

d) Analiza variației categoriilor de costuri de la faza *doborît și fasonat* a sortimentului *bușteni-gater stejar* ne conduce la următoarele concluzii :

1. Faptul că între regionale cu condiții economice similare există diferențe mari în ceea ce privește valoarea materiei prime, arată o neuniformitate în modul cum ocoalele și regionalele silvice aplică taxele forestiere.

2. Oscilația salariilor cu o amplitudine apreciabilă (2,44 lei/m³ — 4,96 lei/m³) nu poate fi justificată prin diferența dintre categoriile de muncă proprii produselor în care s-a efectuat recoltarea, deoarece unele regionale sînt apropiate din acest punct de vedere și totuși au atît de mari diferențe între valoarea salariilor cheltuite în procesul de producție (Baia-Mare, Bîrlad).

Diferența provine probabil dintr-o neaplicare corectă a tarifelor de salarizare pentru exploatarea forestiere.

Deși categoria *salariilor* reprezintă doar 9,17% din totalul cheltuielilor acestei faze se poate afirma că — dat fiind cele arătate, — printr-o justă aplicare a tarifelor de salarizare de către ocoalele silvice prețul de cost al acestui sortiment ar putea fi redus.

3. Variația costurilor indirecte atît de accentuată între regionalele silvice, ne arată că la unele dintre acestea, există o rezervă de reducere a prețului de cost prin micșorarea cheltuielilor.

Costurile indirecte depășesc amplitudinea normală a variației deoarece la regionala Pitești (de exemplu) cheltuielile generale de administrație sînt cu peste 6 ori mai ridicate decît cele ale regionalei Iași.

Măsurile pentru o justă aplicare a tarifelor forestiere și o raționalizare a cheltuielilor indirecte sînt necesare cu atît mai mult cu cît — așa după cum am arătat — volumul lor în cadrul cheltuielilor pe fază ocupă aproape 90%.

Aceste concluzii trebuie considerate valabile și pentru celelalte sortimente.

e) Sarcina de reducere a prețului de cost — trasată global asupra prețului de cost mediu ponderat — trebuie defalcată pe faze, iar pentru fiecare fază pe categorii de costuri în mod proporțional cu cheltuielile fiecărei faze și cu volumul fiecărei categorii de costuri. Este necesar însă ca la defalcarea sarcinii totale să fie luate în considerare și măsurile tehnico-organizatorice proiectate pentru diminuarea cheltuielilor fazelor și categoriilor de costuri majoritare, repartizîndu-se sarcini mai ridicate pentru aceste faze și categorii de costuri.

f) Urmărirea realizării sarcinii de reducere a prețului de cost, nu trebuie efectuată luîndu-se în considerare prețul de cost mediu ponderat al anului de calculație. Această urmărire trebuie efectuată diferențiat pe faze și categorii de costuri în cadrul fiecărei faze.

g) Prețul de cost mediu ponderat al produselor lemnoase constituie în ultimă analiză un indice sintetic convențional. Realmente, el corespunde doar unei anumite structuri a procesului de producție, care la rîndul ei

este variabilă în timp și în spațiu, iar nu unui anumit produs trecut printr-un proces de producție cu structură relativ invariabilă.

De aceea, credem că este judicios a se stabili prețurile de cost pentru fiecare produs cu precizarea fazei prin care a trecut.

De exemplu : *bușteni gater stejar doborât și fasonat la cioată — bușteni gater stejar corhănit în tason — bușteni gater stejar apropiat în depozit intermediar* etc.

h) Este necesar ca urmărirea sarcinii de reducere a prețului de cost să se efectueze trimestrial, pe faze și categorii de costuri, raportându-se la sarcina de reducere a prețului de cost stabilită și defalcată de asemenea pe faze și categorii de costuri.

i) Metodologia calculației prețului de cost folosită în 1951 și 1952 de către direcțiile regionale silvice nu permite analizarea — obiectivă și aprofundată — a prețului de cost pentru producția forestieră, lipsind din postcalculație distanțele de mișcare a materialului la fazele *corhănit, apropiat, transport*, precum și cantitățile *desfăcute* (realizate), independent de volumul cheltuielilor efectuate.

j) Prețul de cost constituind un indice sintetic important pentru economia întregii ramuri, nu este stabilit și urmărit în practica administrației silvice după o metodologie de calculație corespunzătoare — simplă, pe cât posibil — operativă și concludentă.

*
* * *

BIBLIOGRAFIE

1. *Topor V. V.* — Planificarea și calcularea prețului de cost în agricultură, București, Ed. de Stat, 1951.
2. *Purcăreanu G. N. și Cărare Oct.* — Studiu asupra componenței prețului de cost al lucrărilor și produselor silviculturii, Manuscris ICES, 1951.
3. *Purcăreanu G. N. și Cărare Oct.* — Contribuții la analiza prețului de cost al produselor lemnoase exploatate de M.G.S. în 1951, Manuscris ICES, 1952.
4. *M.G.S.* — Instrucțiuni privind planificarea costurilor în exploatarea forestieră (circulara 710/1952 și următoarele).
5. *Berciuk I. S.* — Evidența, calculația și darea de seamă tehnico-operativă în întreprinderi (trad.) București, Ed. Tehnică, 1952.
6. *Veitman N. R.* — Analiza activității economice a întreprinderilor industriale (traducere) București, Ed. de Stat, 1950.

*
* * *

ИЗУЧЕНИЕ СТРУКТУРЫ СЕБЕСТОЙМОСТИ В РАБОТАХ ПО ЛЕСНОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ И ПУТИ ИХ СНИЖЕНИЯ

Р е з ю м е

В течении 1953 ИЧЭС изучал на основании калькуляции фактической себестоимости составленной областными управлениями лесного хозяйства, структуру себестоимости для 10 древесных сортиментов и трех побочных продуктов. В работе для каждого из продуктов излагается структура средних расходов по фазам работ и по статьям

себестоимости. Для каждой фазы анализируется структура расходов, с выявлением расходов которые занимают наибольший процент в фазах с наибольшим уделенным весом в общем объеме себестоимости.

Работа содержит также анализ структуры средневзвешенной себестоимости а также и полной (комерческой) себестоимости — для всей страны по областным управлениям лесного хозяйства, и ряд таблиц и графиков с данными относительно объема расходов по фазам, статьям себестоимости, средневзвешенной себестоймости полученной в 1952 г, для 4 древесных сортиментов с себестоймостью реализованной в 1952 г. Это показывает что себестоймость уменьшилась в 1952 г. для сортимента пиловочного дуба и повысилась для сортиментов пиловочного бука и дров твердых и мягких пород.

В заключение указывается на существование значительных возможностей для снижения себестоимости древесных сортиментов и необходимость разработки простой, конкретной и ясной методики исчислений и изучение изменения себестоимости лесных продуктов.

*
* *

SUR LE PRIX DE REVIENT DANS LES TRAVAUX D'EXPLOITATIONS FORESTIÈRES ET LES MOYENS DE LE RÉDUIRE

R É S U M É

Dans le cadre de P.I.C.E.S., au cours de l'année 1953. on a étudié — s'appuyant les postcalculations faites par quelques directions régionales forestières — la structure du prix de revient pour un nombre de dix assortiments de bois et pour trois produits accessoires. On présente pour chacun de ces produits la nature des dépenses par catégories et par phases de travail. Ensuite on fait un analyse de ces dépenses, en mettant en évidence celles qui sont les plus élevées, c'est-à-dire qui entrent dans une plus grande proportion dans le total du prix de revient. On discute aussi la structure du prix calculé comme moyenne pondérée et celle du prix commercial de revient, pour tout le pays et par Directions régionales forestières. Une série de tableaux et de graphiques accompagnent l'étude : ils contiennent des chiffres indiquant le total des dépenses par catégories et par phases de travail, les prix de revient comme moyennes pondérées et les prix de revient finaux.

De la comparaison entre le orix moyen de revient, calculé pour l'années 1952 et pour quatre assortiments de bois, et entre celui calculé pour l'année 1951, ressort que les prix de l'année 1952 ont baissé, quand il s'agit des grumes de scie de chêne, et par contre ont haussé pour les grumes de scie de hêtre et pour le bois de chauffage, essence dure ou essence blanche.

Les conclusions confirment l'existence de grandes possibilité de réduction du prix de revient pour les assortiments de bois et montrent la nécessité d'élaborer une méthode simple, efficiente et concluente pour le calcul du prix des produits forestiers ainsi que pour la poursuite de ses variations.

A N E X E
(16 tabelle + 56 grafice)

Ponderea cantităților trecute prin fiecare fază în raport cu cantitatea recoltată pe sortimente în anul 1952

Sortimentul	Ponderea cantităților la fază :					
	Doborit și fasonat	Corhănit	Apropiat	Transport	Depozit-gară	Desfacere
<i>A. Produse lemnoase (principale)</i>						
Bușteni gater stejar	100,00	3,66	23,75	80,79	13,44	42,13
Bușteni gater fag	100,00	15,58	40,16	89,85	23,05	49,72
Traverse normale stejar	100,00	3,90	19,44	92,35	18,86	71,06
Traverse normale fag	100,00	25,72	36,03	103,17	38,87	50,49
Traverse înguste stejar	100,00	3,01	17,75	76,94	14,73	46,17
Traverse înguste fag	100,00	36,28	31,76	128,52	47,86	76,29
Pari de mină-rășinoase	100,00	88,75	35,49	86,63	27,98	72,81
Bile rășinoase	100,00	52,00	62,85	60,24	12,82	48,35
Lemn de foc esențe tari	100,00	15,57	8,23	14,32	3,94	16,33
Lemn de foc esențe moi	100,00	5,22	11,25	27,30	0,45	9,24
<i>B. Produse nelemnoase</i>						
Coajă de stejar	100,00	0,01	0,05	0,61	0,06	0,20
Floare de tei	100,00	—	3,07	10,53	—	0,61
Rășină	100,00	—	6,82	46,94	—	21,89

Volumul și ponderea cheltuielilor unitare pe faze (în valori convenționale)

Sortimentul	Fazele procesului de producție													
	Dobornit și răsornat		Cortănit		Apropiat		Transport		Depozit-gară		Desfacere		Preț de cost complet (comercial)	
	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%
Bușteni gater stejar . . .	189,75	31,15	45,75	7,51	75,20	12,34	237,50	38,98	28,80	4,73	32,25	5,29	609,25	100,00
Bușteni gater fag	102,15	17,89	64,95	11,37	79,80	13,98	257,70	45,13	28,95	5,07	37,15	6,56	571,00	100,00
Traverse normale stejar .	50,65	50,37	4,55	4,53	16,20	16,11	23,60	23,52	3,20	3,18	2,30	2,29	100,55	100,00
Traverse normale de fag	45,00	41,30	11,90	10,92	18,95	17,40	26,55	24,37	3,40	3,12	3,15	2,89	108,95	100,00
Traverse înguste stejar .	20,10	39,38	2,10	4,11	6,30	12,34	14,45	28,31	2,10	4,11	6,00	11,75	51,05	100,00
Traverse înguste fag . . .	28,60	54,12	4,40	8,32	5,50	10,41	11,40	21,57	1,35	2,55	1,60	3,03	52,85	100,00
Pari de mină-rășinoase . .	95,70	26,46	11,80	3,26	48,95	13,53	173,50	47,95	17,40	4,81	14,45	3,99	361,80	100,00
Bile rășinoase	91,15	25,35	35,65	9,88	87,80	24,34	91,35	25,33	40,15	11,21	14,00	3,88	360,70	100,00
Lemn de foc esențe tari .	74,40	32,53	25,45	11,13	29,05	12,70	85,80	37,52	6,30	2,75	7,70	3,37	228,70	100,00
Lemn de foc esențe moi .	48,30	35,52	25,35	18,63	17,40	12,79	33,95	24,96	5,15	3,80	5,85	4,30	136,00	100,00

Valoarea și ponderea categoriilor de costuri în cadrul cheltuielilor de la faza „doborât și fasonat”, pe sortimente (în valori convenționale)

Sortimentul	Categoriile de costuri														Total pe fază			
	Materia primă		Materiale		Salarii		Contribuții și taxe		Construcții pasagere		Amortismente		Costuri comune de producție		Costuri generale de administrație		Val. lei	%
	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%		
Bușteni gater stejar	128,40	67,67	1,00	0,53	17,40	9,17	1,20	0,63	0,10	0,05	0,35	0,18	6,25	3,30	35,05	18,47	189,75	100,00
Bușteni gater fag	62,60	61,28	1,15	1,13	20,10	19,68	1,40	1,37	0,05	0,05	0,45	0,44	5,30	5,19	11,10	10,86	102,15	100,00
Traverse normale stejar	20,35	40,17	1,20	2,36	15,75	31,10	0,90	1,78	—	—	0,05	0,10	2,20	4,34	10,20	20,15	50,65	100,00
Traverse normale fag	15,25	33,78	1,85	4,10	16,75	37,10	1,15	2,55	0,15	0,32	0,05	0,11	2,50	5,54	7,45	16,50	45,15	100,00
Traverse înguste stejar	6,75	33,58	0,40	1,99	6,35	31,59	0,40	1,99	—	—	0,05	0,25	0,85	4,23	5,30	26,37	20,10	100,00
Traverse înguste fag	4,25	14,86	0,75	2,62	14,55	50,87	1,70	5,94	0,05	0,17	—	—	0,85	2,98	6,45	22,56	28,60	100,00
Pari de mână rășinoase	29,20	30,51	1,10	1,15	32,55	34,01	2,15	2,25	0,05	0,05	0,25	0,26	5,50	5,75	24,90	26,02	95,70	100,00
Bile rășinoase	17,85	19,52	0,75	0,82	46,95	51,34	2,30	2,52	—	—	0,90	0,98	6,90	7,54	15,80	17,28	91,45	100,00
Lemn de foc esențe tari	28,50	38,31	0,80	1,08	24,80	33,33	1,65	2,22	0,15	0,20	0,15	0,20	3,65	4,90	14,70	19,76	74,40	100,00
Lemn de foc esențe moi	14,50	30,02	0,60	1,24	19,00	39,34	1,35	2,80	—	—	0,10	0,20	4,20	8,70	8,55	17,70	48,30	100,00

Valoarea și ponderea categoriilor de cost în cadrul cheltuielilor de la faza „corhănit” pe sortimente (în valori convenționale)

Sortimentul	Categoriile de costuri																	
	Materiale		Salarii		Contribuții și taxe		Construcții pasagere		Amortismente		Transporturi cu mijloace străne		Costuri comune de producție		Cheltuieli generale de administrare		Total pe fază	
	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%
Bușteni gater stejari	—	—	19,05	41,64	1,10	2,40	—	—	—	—	14,20	31,04	1,70	3,72	9,70	21,20	45,75	100,00
Bușteni gater fag	—	—	25,65	39,49	1,15	1,77	1,95	3,00	0,05	0,08	18,40	28,33	4,55	7,00	13,20	20,33	64,95	100,00
Traverse normale stejari	—	—	3,05	67,03	0,20	4,40	—	—	—	—	—	—	0,20	4,40	1,10	24,17	4,55	100,00
Traverse normale fag	0,20	1,68	4,00	33,61	0,35	2,94	0,80	6,72	—	—	3,35	28,15	0,95	7,98	2,25	18,92	11,90	100,00
Traverse înguste stejari	—	—	1,15	69,05	0,10	4,76	—	—	—	—	—	—	0,05	2,38	0,50	23,81	2,10	100,00
Traverse înguste fag	—	—	2,55	57,95	0,05	1,14	0,05	1,14	—	—	0,75	17,05	0,25	5,67	0,75	17,05	4,40	100,00
Pari de mină rășinoase	—	—	8,50	72,03	0,30	2,54	—	—	—	—	0,05	0,43	0,80	6,78	2,15	18,22	11,80	100,00
Bile rășinoase	0,10	0,28	26,75	75,04	0,70	1,96	—	—	0,05	0,14	0,60	1,68	2,20	6,17	5,25	14,73	35,65	100,00
Lemn de foc esențe tari	0,15	0,59	15,15	59,53	1,00	3,93	0,95	3,73	—	—	0,10	0,39	1,70	6,68	6,40	25,15	25,45	100,00
Lemn de foc esențe moi	—	—	16,95	66,86	1,20	4,74	0,10	0,39	—	—	0,15	0,59	1,70	6,71	5,25	20,71	25,35	100,00

Valoarea și ponderea categoriilor de costuri în cadrul cheltuielilor de la faza „apropiat” pe sortimente (în valori convenționale)

Sortimentul	Categoriile de costuri														Total pe fașă			
	Materiale		Salarii		Contribuții și taxe		Construcții pasagere		Amortismente		Transporturi cu mijloace străine		Costuri comune de producție		Cheltuieli generale de adăie			
	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%		
Bușteni gater stejar	—	—	19,75	26,26	0,55	0,73	0,05	0,07	0,25	0,33	36,10	48,01	3,95	5,25	14,55	19,35	75,20	100,00
Bușteni gater fag	—	—	22,20	27,82	1,00	1,25	0,05	0,06	0,10	0,13	42,20	52,89	4,95	6,20	9,30	11,65	79,80	100,00
Traverse normale stejar	—	—	5,20	32,10	0,15	0,93	—	—	—	—	8,20	50,62	0,70	4,32	1,95	12,03	16,20	100,00
Traverse normale fag	—	—	4,35	22,96	0,10	0,52	1,00	5,28	—	—	8,80	46,44	1,55	8,18	3,15	16,62	18,95	100,00
Traverse înguste stejar	—	—	0,50	7,94	—	—	0,15	2,38	—	—	3,85	61,11	0,25	3,97	1,55	24,60	6,30	100,00
Traverse înguste fag	—	—	0,70	12,73	—	—	0,05	0,91	—	—	3,60	65,45	0,35	6,36	0,80	14,55	5,50	100,00
Pari mină rășinoase	—	—	15,40	31,46	0,90	1,84	0,15	0,30	0,05	0,10	20,25	41,37	3,20	6,54	9,00	18,39	48,95	100,00
Leie rășinoase	—	—	6,50	7,40	0,20	0,23	1,15	1,31	—	—	59,95	68,28	6,35	7,33	13,65	15,55	87,80	100,00
Leam de foc esențe tari	0,40	1,37	10,65	36,66	0,55	1,91	1,25	4,30	—	—	7,65	26,33	2,25	7,74	6,30	21,69	29,05	100,00
Leam de foc esențe moi	—	—	4,40	25,29	0,30	1,72	0,10	0,57	—	—	7,45	42,82	1,90	10,92	3,25	18,68	17,40	100,00

Valoarea și ponderea categoriilor de costuri în cadrul cheltuielilor de la faza transport pe sortimente (în valori convenționale)

Sortimentul	Categoriile de costuri										Total pe fază			
	Salarii și contabile-își		Construcții pasagere		Transporturi cu mașinile străine		Amortismente		Costuri comune de producție		Cheltuieli sece- rate de adminis- trație			
	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%		
Bustoni gater stejar	0,05	0,02	0,15	0,06	177,60	74,78	0,70	0,29	18,85	7,94	10,15	16,91	237,50	100,00
Busteni gater fag	6,25	2,42	0,80	0,31	195,75	75,96	0,95	0,37	18,70	7,26	35,25	13,68	257,70	100,00
Traverse normale stejar	—	—	0,10	0,12	16,25	68,86	—	—	1,45	6,14	5,80	21,58	23,60	100,00
Traverse normale fag	0,55	2,07	0,05	0,19	19,50	73,45	0,05	0,19	1,95	7,34	1,45	16,76	26,55	100,00
Traverse înguste stejar	0,05	0,35	0,05	0,35	9,30	61,36	—	—	0,85	5,88	4,20	29,06	14,45	100,00
Traverse înguste fag	0,95	8,33	—	—	7,80	68,42	—	—	0,65	5,70	2,00	17,55	11,40	100,00
Pari de mină rășinoase	1,00	0,58	0,10	0,06	114,85	66,19	0,15	0,09	7,55	4,35	49,85	28,73	173,50	100,00
Bile rășinoase	5,45	5,97	—	—	64,45	70,55	—	—	8,20	8,98	13,25	14,50	91,35	100,00
Lemn de foc esente fag	0,40	0,47	0,05	0,06	56,45	65,79	0,15	0,17	9,30	10,84	19,45	22,67	85,80	100,00
Lemn de foc esente moi	—	—	0,25	0,74	21,45	63,18	0,10	0,29	5,00	11,73	7,15	21,06	33,95	100,00

Valoarea și ponderea categoriilor de costuri în cadrul cheltuielilor de la faza „depozit-gură” (în valori convenționale)

Sortimentul	Categoriile de costuri														Total pe fază			
	Materiale		Salarii		Contribuții și taxe		Construcții pasagere		Arenzi și chirie		Amortismente		Costuri comune de producție		Cheltuieli generale de afiș		Val. lei	%
	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%		
Busteni gater stejar	0,05	0,17	20,20	70,14	0,75	2,61	—	—	1,10	3,82	—	—	1,25	1,31	5,45	18,92	28,80	100,00
Busteni gater fag	—	—	21,55	74,41	0,35	1,21	—	—	—	—	—	—	1,10	11,16	2,95	10,19	28,95	100,00
Traverse normale stejar	0,05	1,56	2,10	65,65	0,05	1,56	—	—	0,10	3,11	—	—	—	—	0,90	28,12	3,20	100,00
Traverse normale fag	0,05	1,17	2,85	83,82	0,05	1,17	—	—	0,10	2,94	—	—	0,10	2,94	0,25	7,36	3,40	100,00
Traverse înguste stejar	0,05	2,38	1,20	57,14	0,05	2,38	—	—	0,05	2,38	—	—	—	—	0,75	35,73	2,10	100,00
Traverse înguste fag	—	—	1,15	85,19	—	—	—	—	0,05	3,70	—	—	—	—	0,15	11,11	1,35	100,00
Pari de mină rășinoase	0,05	0,29	11,30	61,94	0,30	1,72	—	—	1,15	6,61	—	—	—	—	1,60	26,41	17,40	100,00
Bile lășinoase	—	—	39,15	96,79	0,05	0,42	—	—	0,80	1,98	—	—	—	—	0,45	1,11	10,45	100,00
Lemn de foc esențe tari	0,80	12,70	3,65	57,94	0,15	2,38	0,05	0,79	0,15	2,38	—	—	0,20	3,18	1,30	20,63	6,30	100,00
Lemn de foc esențe moi	—	—	3,55	68,93	0,50	9,71	—	—	—	—	—	—	—	—	1,10	21,36	5,15	100,00

Valoarea și ponderea categoriilor de costuri în cadrul cheltuielilor de la faza desfacere (în valori convenționale)

Sortimentul	Categoriile de costuri											
	Salarii		Contribuții și taxe		Materiale		Transport cu mijloace străine		Cheltuieli speciale de desfacere		Total pe fază	
	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%
Bușteni gater stejar	23,00	71,32	1,60	4,96	0,35	1,09	0,15	0,46	7,15	22,17	32,25	100,00
Bușteni gater fag	25,50	68,09	3,55	9,48	0,35	0,80	0,10	0,27	8,00	21,37	37,45	100,00
Traverse normale stejar	1,45	63,04	0,10	4,35	—	—	0,20	8,70	0,55	23,91	2,30	100,00
Traverse normale fag	2,35	74,60	0,15	4,76	0,05	1,59	0,35	11,11	0,25	7,94	3,15	100,00
Traverse înguste de stejar	5,40	90,00	0,15	2,50	—	—	0,05	0,83	0,40	6,67	6,00	100,00
Traverse înguste de fag	1,05	65,63	0,05	3,12	—	—	0,05	3,13	0,45	28,12	1,60	100,00
Pari mină rășinoase	11,65	80,61	0,80	5,53	0,25	1,73	0,05	0,37	1,70	11,76	14,45	100,00
Bile rășinoase	0,80	5,71	0,05	0,36	0,15	1,07	—	—	13,00	92,86	14,00	100,00
Lemn de foc esențe tari	4,75	61,69	0,30	3,89	0,05	0,65	—	—	2,60	33,77	7,70	100,00
Lemn de foc esențe moi	1,40	23,93	0,10	1,71	—	—	—	—	4,35	74,36	5,85	100,00

Structura cheltuielilor unitare medii ponderate, pe faze de lucru (in valori convenționale)

Sortimentul	Fazele procesului de producție													
	Doborit și fasonat		Corănit		Apropiat		Transport		Depozit-gară		Destăcere		Preț de cost mediu ponderat	
	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%
Bușteni gater stejari	189,75	45,34	1,65	0,39	17,85	4,26	191,85	45,84	3,90	0,93	13,55	3,24	418,55	100,00
Bușteni gater fag	102,15	25,50	10,10	2,52	32,05	8,00	231,05	57,68	6,65	1,66	18,60	4,64	400,60	100,00
Traverse normale stejari	50,65	64,89	0,20	0,26	3,15	4,04	21,85	27,99	0,60	0,77	1,60	2,05	78,05	100,00
Traverse normale fag	45,00	53,38	3,05	3,62	6,80	8,07	27,40	31,49	1,35	1,54	1,60	1,90	85,20	100,00
Traverse înguste stejari	20,10	56,70	0,05	0,14	1,10	3,10	11,15	31,45	0,30	0,85	2,75	7,76	35,45	100,00
Traverse înguste fag	28,60	58,97	1,60	3,30	1,75	3,61	14,70	30,31	0,65	1,34	1,20	2,74	48,50	100,00
Pari mină rășinoase	95,70	33,09	10,50	3,63	17,40	6,02	150,30	51,96	4,85	1,67	10,50	3,63	289,25	100,00
Bile rășinoase	91,45	39,38	18,55	7,97	55,15	23,75	55,05	23,71	5,20	2,24	6,80	2,93	232,20	100,00
Lemn de foc esențe tari	74,40	78,69	3,95	4,18	2,40	2,54	12,30	13,01	0,25	0,26	1,25	1,32	94,55	100,00
Lemn de foc esențe moi	48,30	78,66	1,30	2,12	1,95	3,18	9,25	15,06	0,05	0,08	0,55	0,90	61,40	100,00

Structura prețului de cost mediu ponderat, pe categorii de costuri (în valori convenționale)

Sortimente	Categoriile de costuri																			
	Materia primă		Materiale		Soluții și contribuții		Transport cu mijloace străine		Amortisment arezi, chiri		Construcții pasajere		Costuri comune de producție		Cheltuieli generale de administrație		Costuri de desfacere		Preț de cost mediu ponderat	
	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%	Val. lei	%
Busteni gater stejar . . .	128,40	30,67	1,05	0,25	27,05	6,46	152,55	36,46	1,10	0,25	0,20	0,05	22,65	5,42	72,00	17,20	13,55	3,24	118,55	100,00
Busteni gater fag	62,60	15,63	1,15	0,29	45,60	11,38	195,35	48,76	1,30	0,32	1,10	0,27	25,70	6,42	49,20	12,29	18,66	4,61	100,60	100,00
Traverse normale stejar	20,35	26,07	1,20	1,51	18,25	23,38	16,55	21,20	0,10	0,22	0,15	0,11	3,70	1,74	16,15	20,69	1,60	2,05	78,05	100,00
Traverse normale fag	15,25	17,90	1,90	2,23	22,20	26,06	24,10	28,29	0,15	0,18	0,80	0,94	5,35	6,28	13,85	16,25	1,60	1,87	85,20	100,00
Traverse înguste stejar	6,75	19,01	0,40	1,09	7,15	20,13	7,85	22,10	0,05	0,14	0,05	0,13	1,55	4,38	8,90	25,21	2,75	7,78	35,45	100,00
Traverse înguste fag . . .	1,25	8,76	0,75	1,54	19,15	39,48	11,50	23,71	0,05	0,11	0,10	0,22	1,90	3,91	9,60	19,79	1,20	2,48	48,50	100,00
Pari mină rășinoase	20,20	10,10	1,10	0,38	52,40	18,12	106,70	36,89	0,70	0,21	0,30	0,10	13,90	4,81	74,15	25,74	10,56	3,62	289,25	100,00
Bile rășinoase	17,85	7,69	0,80	0,31	76,05	32,75	76,80	33,07	1,05	0,45	0,75	0,32	16,95	7,30	35,15	15,14	6,80	2,91	232,20	100,00
Lemne de foc esențe tari	28,50	30,14	0,85	0,90	30,10	31,84	8,70	9,20	0,20	0,21	0,40	0,42	5,50	5,32	19,05	20,15	1,25	1,32	91,55	100,00
Lemne de foc esențe moi .	14,50	23,63	0,60	0,98	21,80	35,50	6,70	10,91	0,10	0,16	0,10	0,16	5,85	9,53	11,20	18,24	0,55	0,90	61,40	100,00

Excedente și economii realizate în 1952, pe categorii de costuri, la sortimentul bușteni-gater stejar (în valori convenționale)

Variația cheltuielilor în 1952 față de 1951	Categoriile de costuri										Preț de cost complet (comercial)
	Materia primă	Materiale	Salarii și contribuții	Transport cu mijloace străine	Amortisment, chirii, areazi	Construcții pasajere	Costuri comune de producție	Cheltuieli generale de administrație	Costuri de desfacere		
Excedent (lei)	183 385	—	241 800	—	—	—	279 965	1 520 700	4 370	—	—
Economii (lei)	—	34 135	—	3 324 350	13 570	23 620	—	—	—	—	1 195 455

Excedente și economii realizate în 1952, pe categorii de costuri, la sortimentul bușteni-gater iag (în valori convenționale)

Variația cheltuielilor în 1952 față de 1951	Categoriile de costuri										Preț de cost complet (comercial)
	Materia primă	Materiale	Salarii și contribuții	Transport cu mijloace străine	Amortisment, chirii, areazi,	Construcții pasajere	Costuri comune de producție	Cheltuieli generale de acțiune	Costuri de desfacere		
Excedent (lei)	321 385	—	723 605	—	18 515	—	371 365	181 870	64 800	—	1 556 535
Economii (lei)	—	24 995	—	7 255	—	105 755	—	—	—	—	—

Excedentele și economiile realizate în 1952, pe categorii de costuri, la sortimentul lemn de foc esențiate tari (în valori convenționale)

Variația cheltuielilor în 1952 față de 1951	Categoriile de costuri										Preț de cost complet (comercial)
	Materia primă	Materiale	Salarii și contribuții	Transport cu mijloace străine	Amortisment, chirii, areazi	Construcții pasajere	Costuri comune de producție	Cheltuieli generale de ad-ție	Costuri de desfacere		
Excedent (lei)	1 351 030	—	—	—	—	—	6 103 185	19 654 430	962 745	—	12 623 100
Economii (lei)	—	1 665 995	3 581 355	8 809 840	928 085	463 015	—	—	—	—	—

Excedentele și economiile realizate în 1952, pe categorii de costuri, la sortimentul lemn de foc esențiate moi
(în valori convenționale)

Variația cheltuielilor în 1952 față de 1951	Categoriile de costuri								Preț de cost complet (comercial)	
	Materia primă	Materiale	Salarii și contribuții	Transport cu mijloace străine	Amortisment chirii, areazi	Construcții pasajere	Costuri comune de producție	Cheltuieli generale de ad-ție		Costuri de desfacere
Excedent (lei)	1 717 685	—	1 126 190	—	—	—	2 868 065	2 165 260	—	3 615 885
Economii (lei)	—	966 085	—	1 543 130	295 045	68 190	—	—	1 388 865	—

Variația prețului de cost mediu ponderat din 1952 în raport cu cel din anul 1951
(în valori convenționale)

Sortimentul	Prețul mediu ponderat din anul 1952 lei	Prețul mediu ponderat din anul 1951 lei	Diferența (variația) lei	Variația în raport cu cel din 1951 în %	Variația reală a prețului mediu ponderat din 1952 în %
Bușteni gater stejar	418,55	448,65	- 30,10	- 6,70	- 3,9
Bușteni gater fag	400,60	346,35	+ 54,25	+ 15,60	+ 12,2
Lemn de foc esențe tari	94,55	91,20	+ 3,35	+ 3,70	+ 5,7
Lemn de foc esențe moi	61,40	60,60	+ 0,80	+ 1,32	+ 8,1

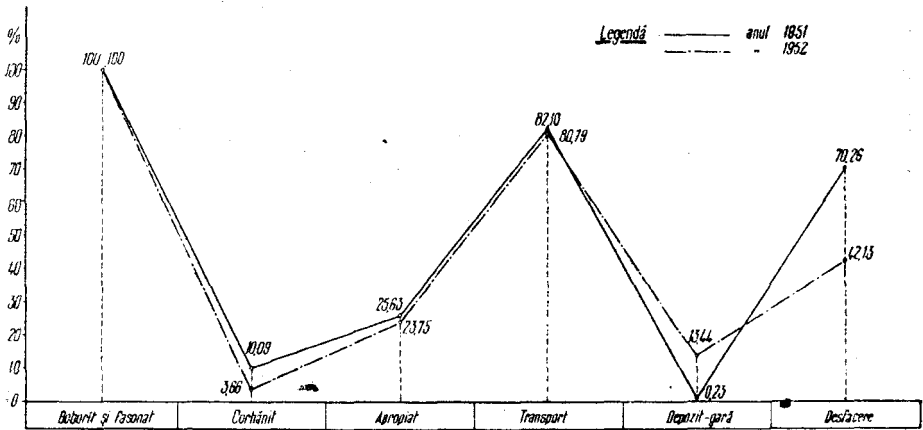


Fig. 1. — Graficul variației greutății specifice a cantităților trecute prin diferite faze de lucru, la sortimentul bușteni gater stejar.

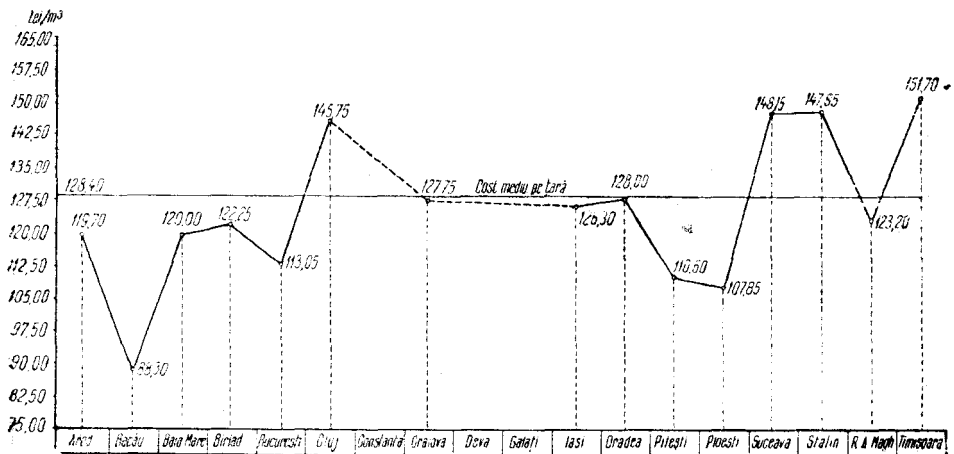


Fig. 2. — Graficul variației categoriei de cost materia primă, la faza boburit și fasonat, pe regionale silvice, la sortimentul bușteni gater stejar.

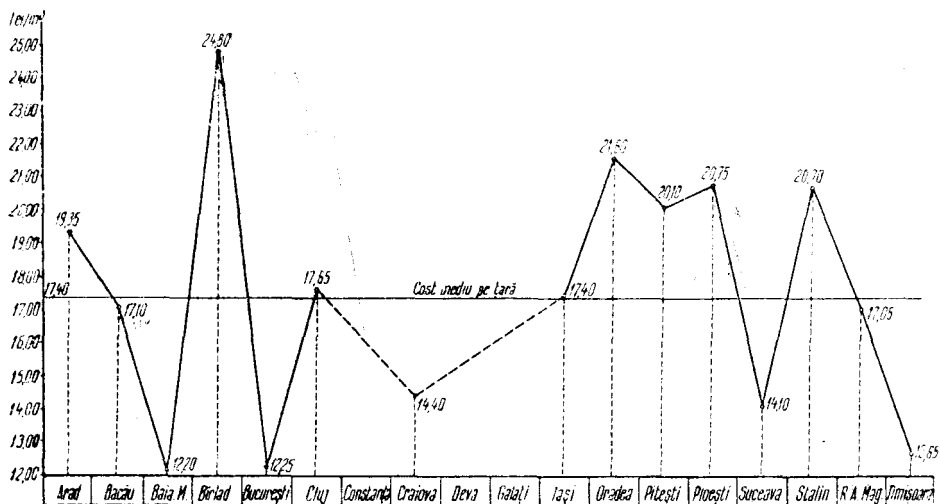


Fig. 3. — Graficul variației categoriei de cost salarii, la faza doborât și fasonat, pe regiunile silvice, la sortimentul bușteni gater stejar.

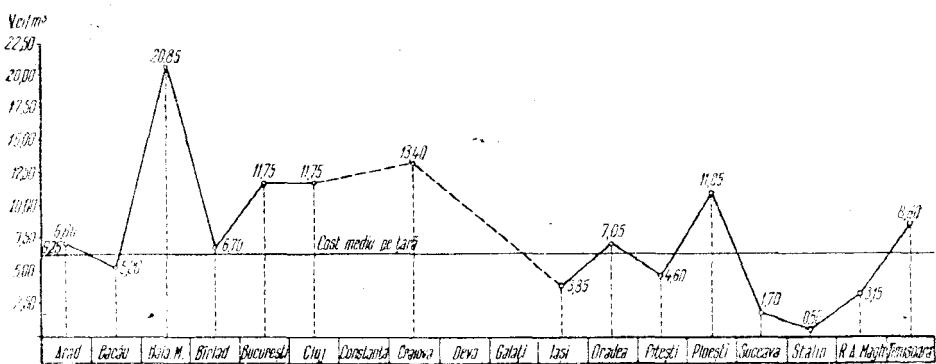


Fig. 4. — Graficul variației categoriei de cost costuri comune de producție, la faza doborât și fasonat, pe regiunile silvice, la sortimentul bușteni gater stejar.

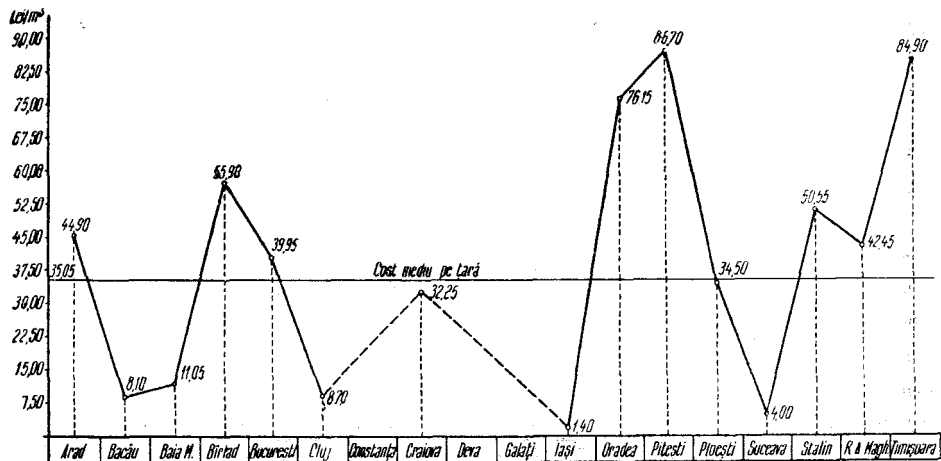


Fig. 5. — Graficul variației categoriei de cost cheltuieli generale de administrație, la faza doborât și fasonat, pe regionale silvice, la sortimentul bușteni gater stejar.

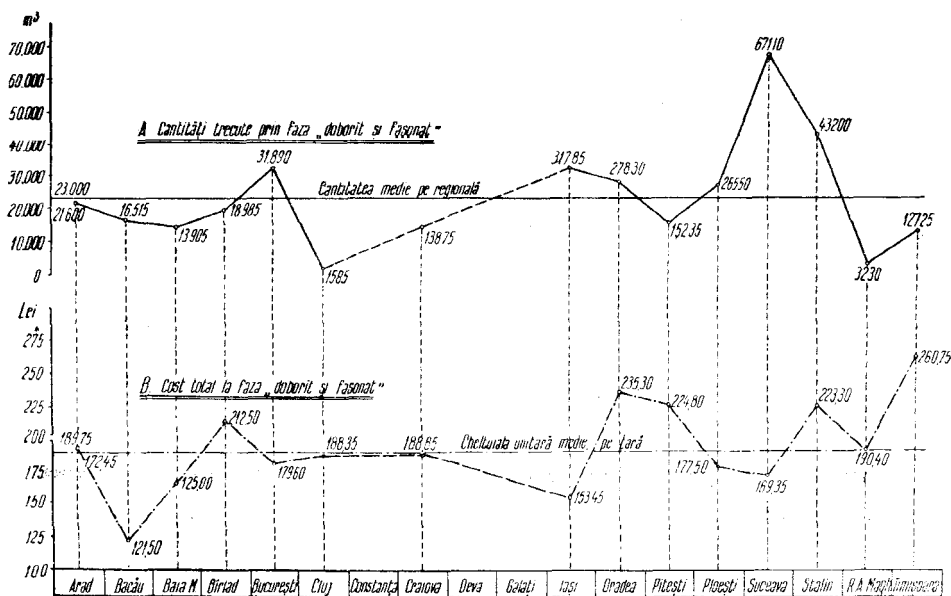


Fig. 6. — Graficul variației cantității și a cheltuielilor unitare, la faza doborât și fasonat, pe regionale silvice, la sortimentul bușteni gater stejar.

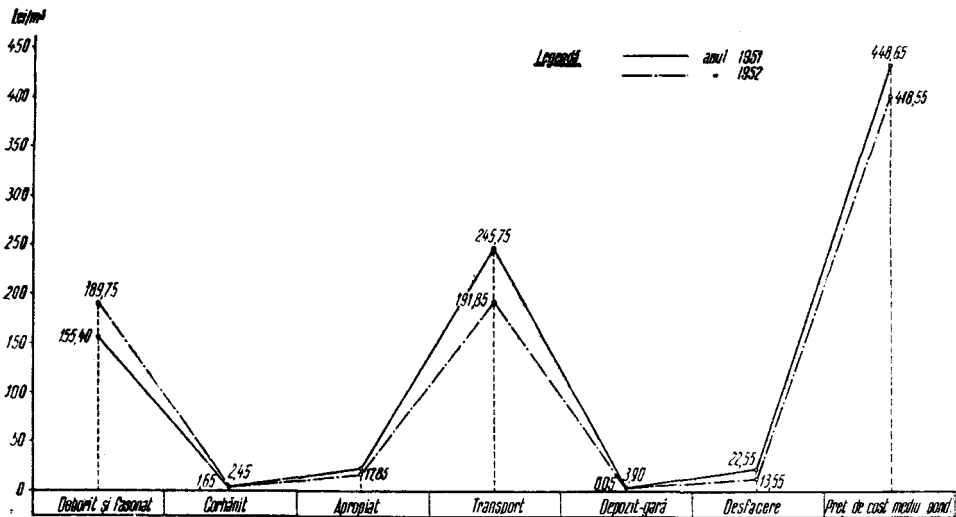


Fig. 7. — Graficul variației cheltuielilor unitare medii ponderate pe faza de lucru, la sortimentul bușteni gater stejari.

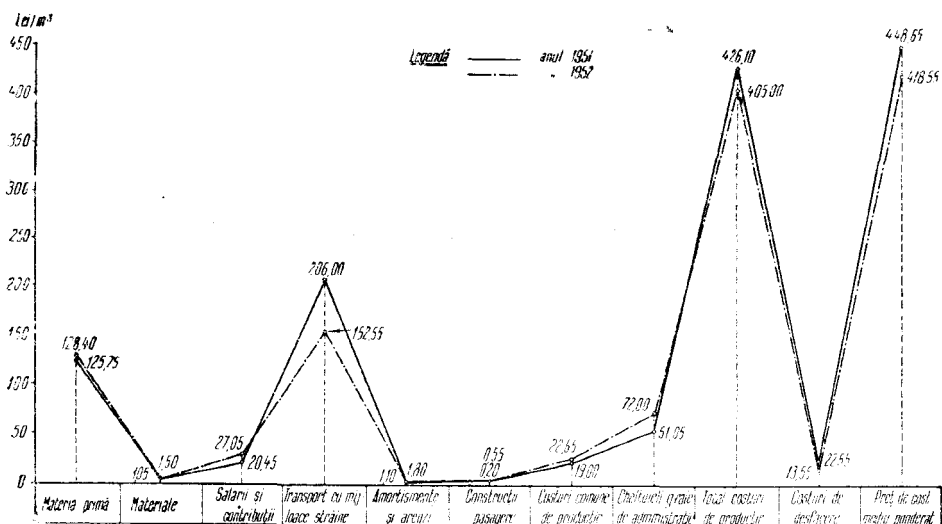


Fig. 8. — Graficul variației categoriilor de costuri în cadrul prețului de cost ponderat la sortimentul bușteni gater stejari.

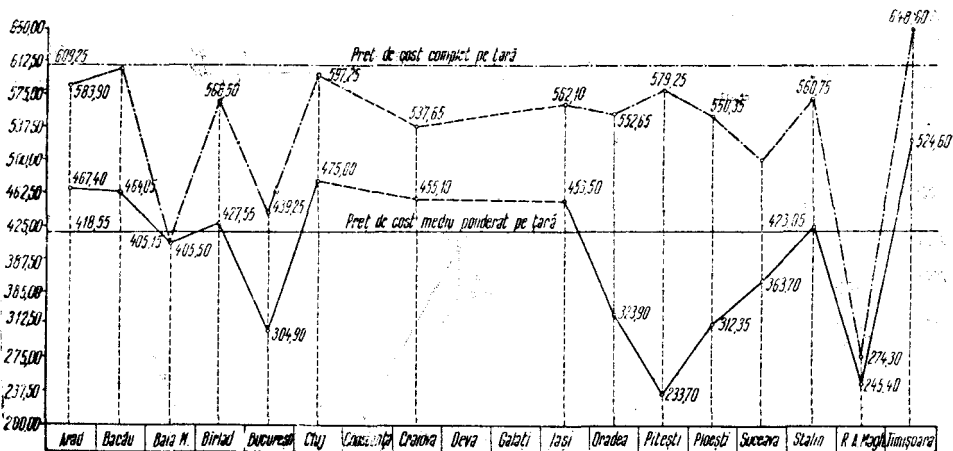


Fig. 9. — Graficul variației prețului de cost complet și a prețului de cost mediu ponderat, pe regionale silvice, la sortimentul bușteni gater stejar.

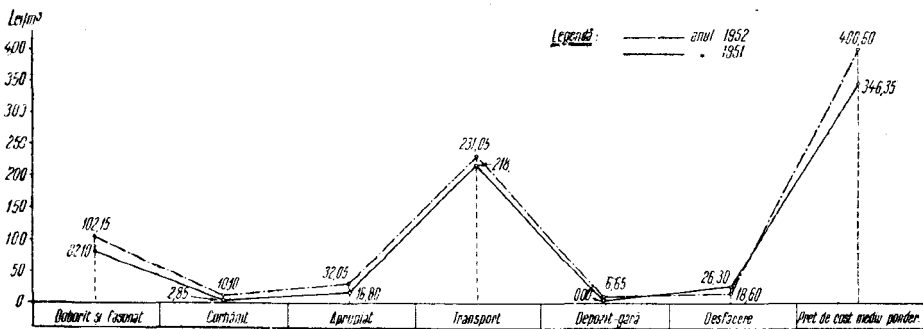


Fig. 19. — Graficul variației cheltuielilor unitare medii ponderate pe faze de lucru, la sortimentul bușteni gater fag.

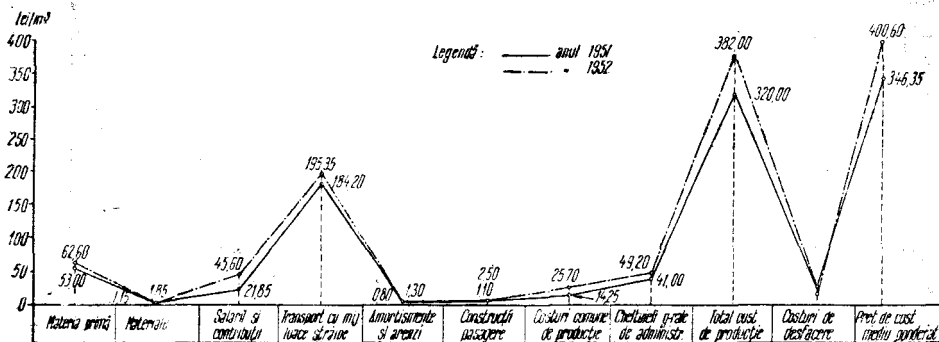


Fig. 11. — Graficul variației categoriilor de costuri în cadrul prețului de cost mediu ponderat, la sortimentul bușteni gater fag.

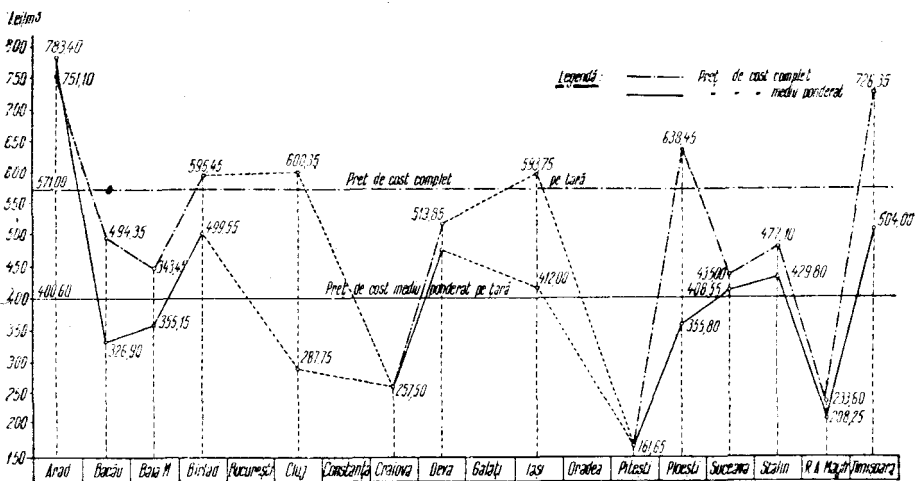


Fig. 12. — Graficul variației prețului de cost complet (comercial) și a prețului de cost mediu ponderat, pe regiunile silvice la sortimentul bușteni gater fag.

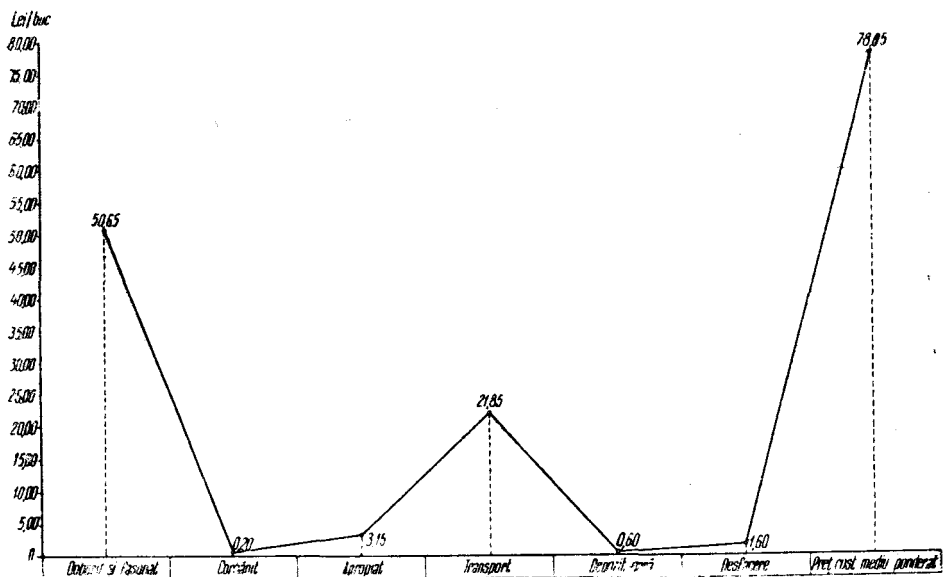


Fig. 13. — Graficul variației costurilor unitare medii ponderate pe faze de lucru, la sortimentul traverse normale stejar.

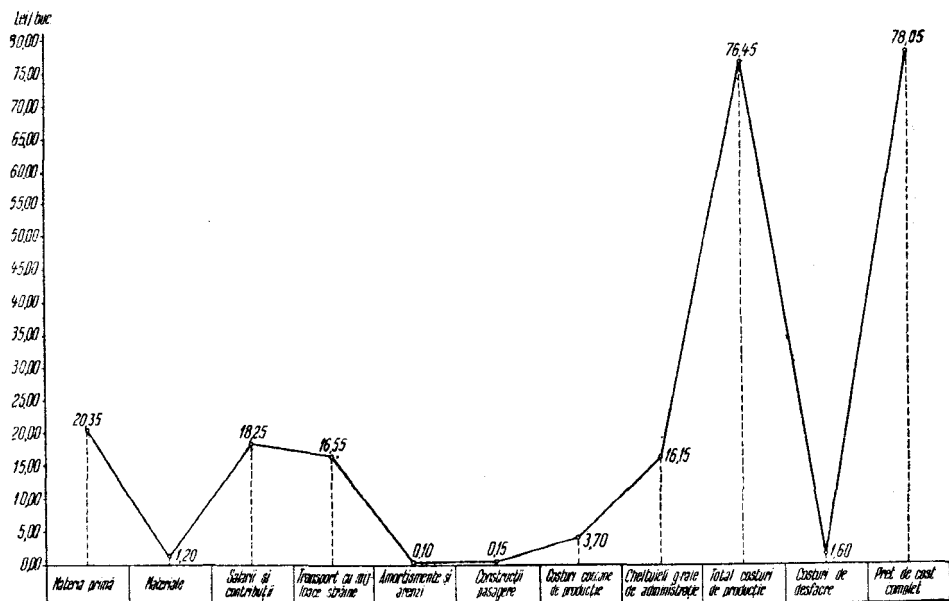


Fig. 14. — Graficul variației categoriilor de costuri în cadrul prețului de cost mediu ponderat, la sortimentul traverse normale stejar.

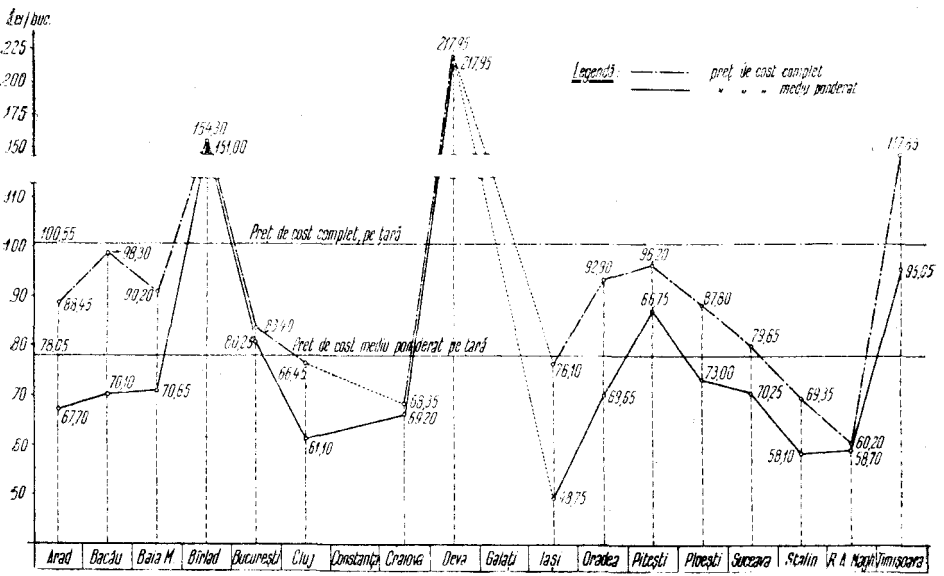


Fig. 15. — Graficul variației prețului de cost complet (comercial) și a prețului de cost mediu ponderat, pe regionale silvice, la sortimentul traverse normale stejar.

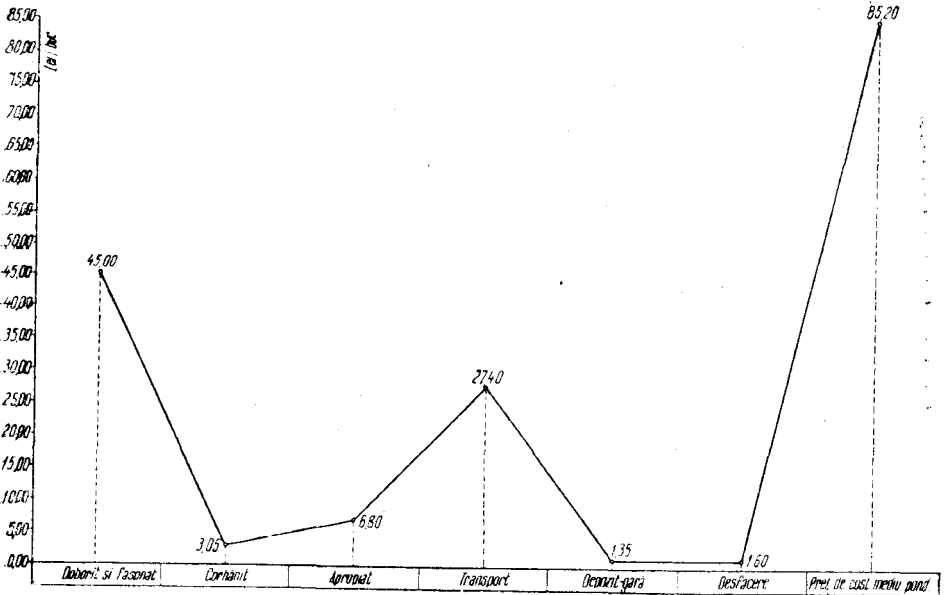


Fig. 16. — Graficul variației cheltuielilor unitare medii ponderate pe faze de lucru, la sortimentul traverse normale fag.

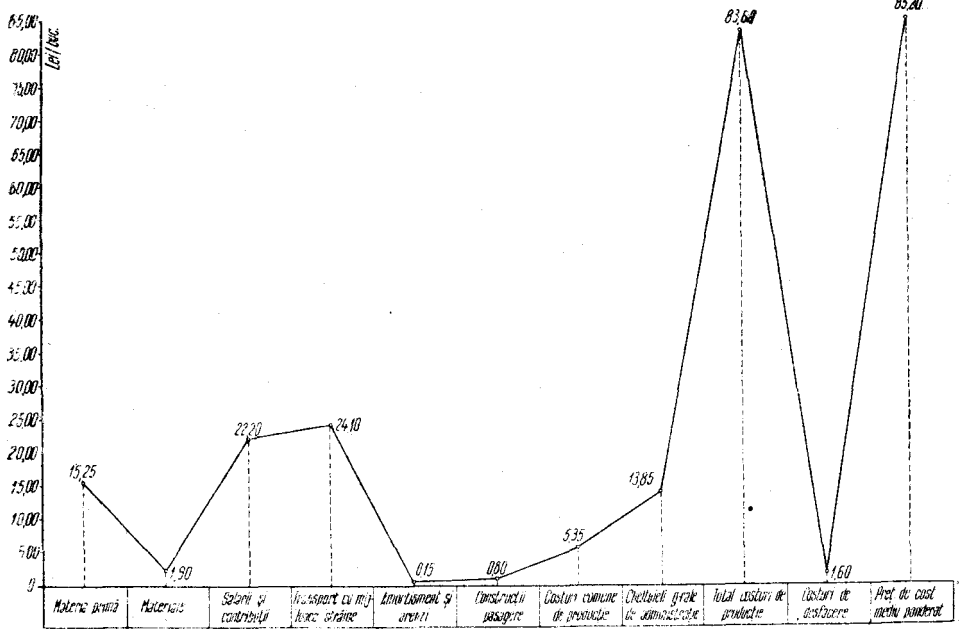


Fig. 17. — Graficul variației categoriilor de costuri în cadrul prețului de cost mediu ponderat, la sortimentul traverse normale fag.

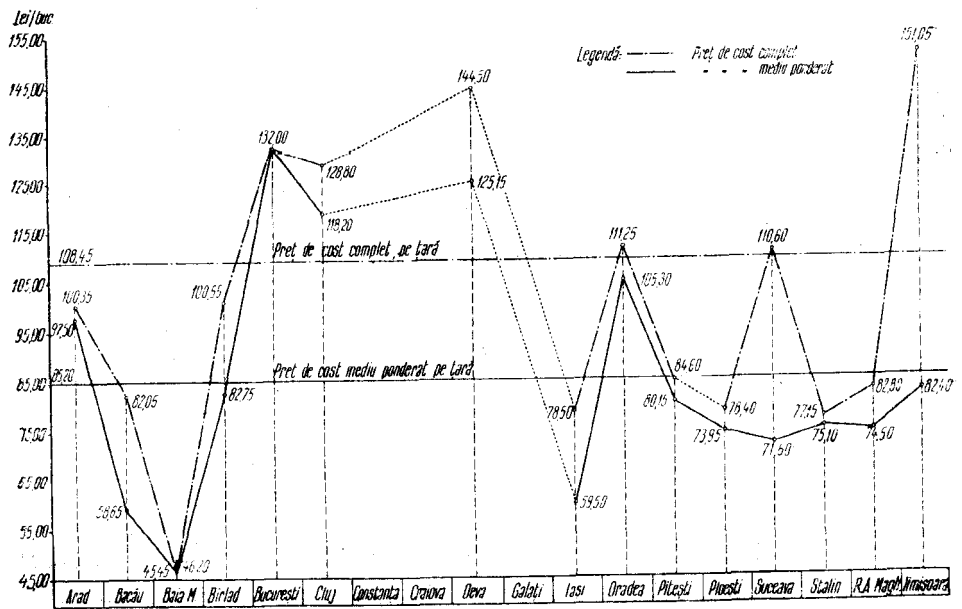


Fig. 18. — Graficul variației prețului de cost complet și al prețului de cost mediu ponderat, pe regionale silvice, la sortimentul traverse normale fag.

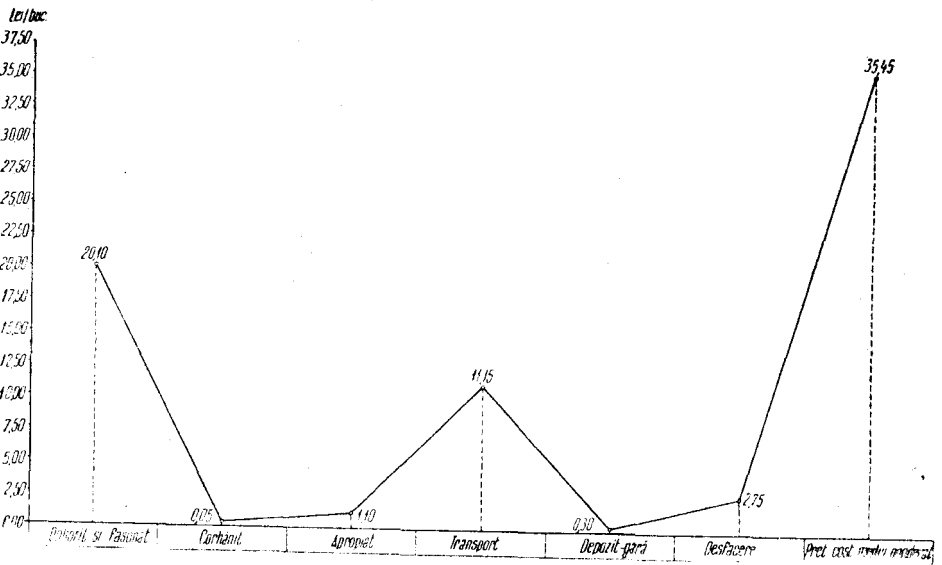


Fig. 19. — Graficul variației costurilor unitare medii ponderate pe faze de lucru, la sortimentul traverse înguste stejar.

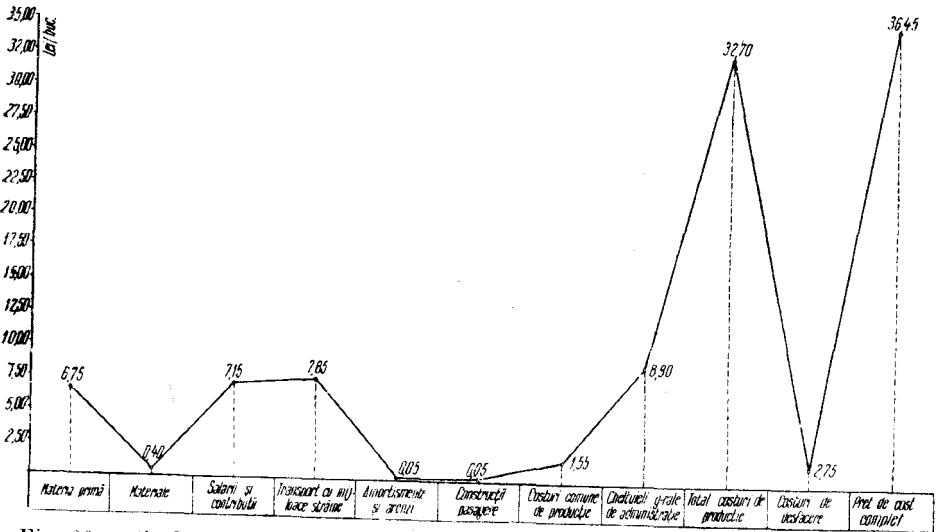


Fig. 29. — Graficul variației categoriilor de costuri în cadrul prețului de cost mediu ponderat, la sortimentul traverse înguste stejar.

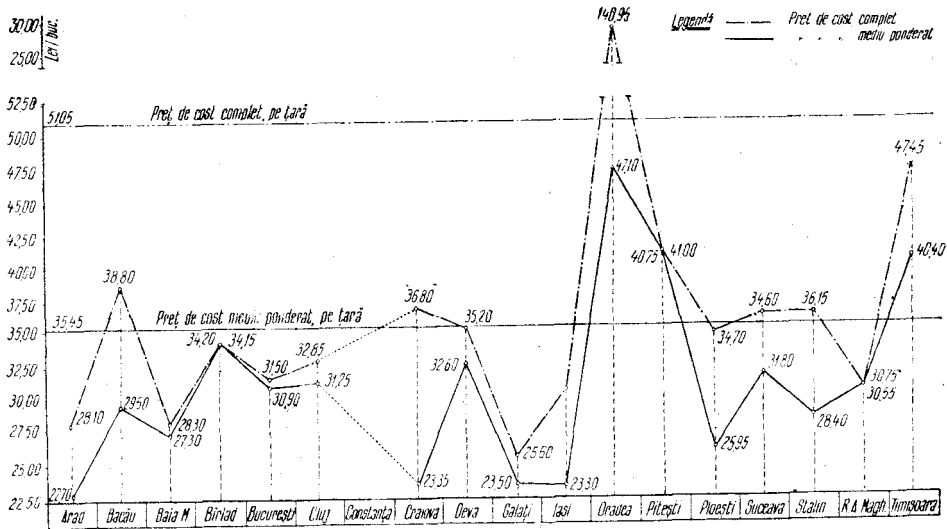


Fig. 21. — Graficul variației prețului de cost complet și a prețului de cost mediu ponderat, pe regionale silvice, la sortimentul traverse înguste stejar.

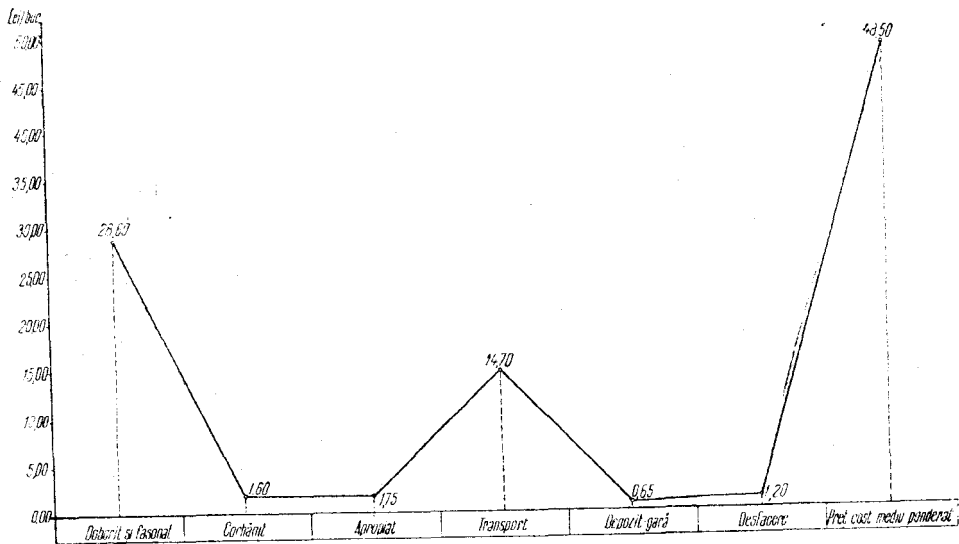


Fig. 22. — Graficul variației costurilor unitare pe faze de lucru, la sortimentul traverse înguste fag.

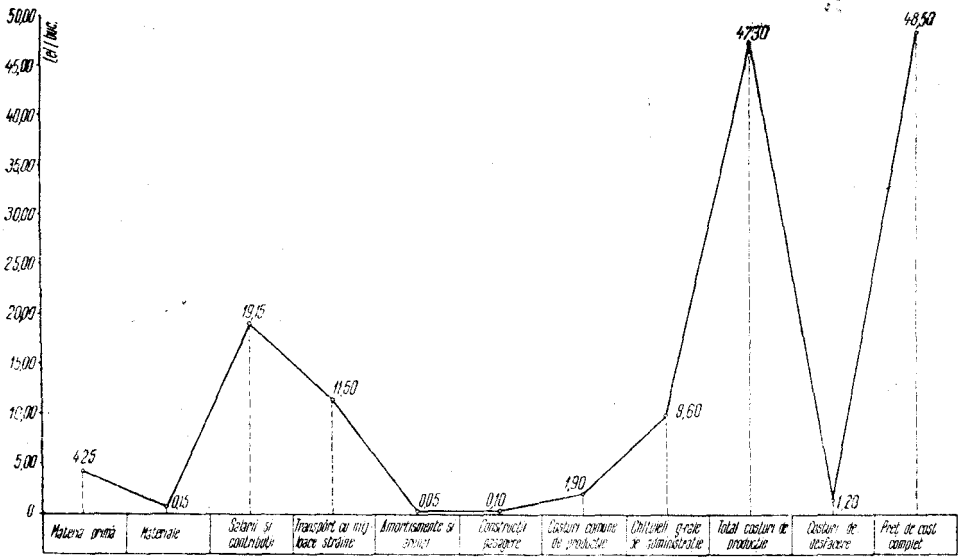


Fig. 23. — Graficul variației categoriilor de costuri în cadrul prețului de cost mediu ponderat, la sortimentul traverse înguste fag.

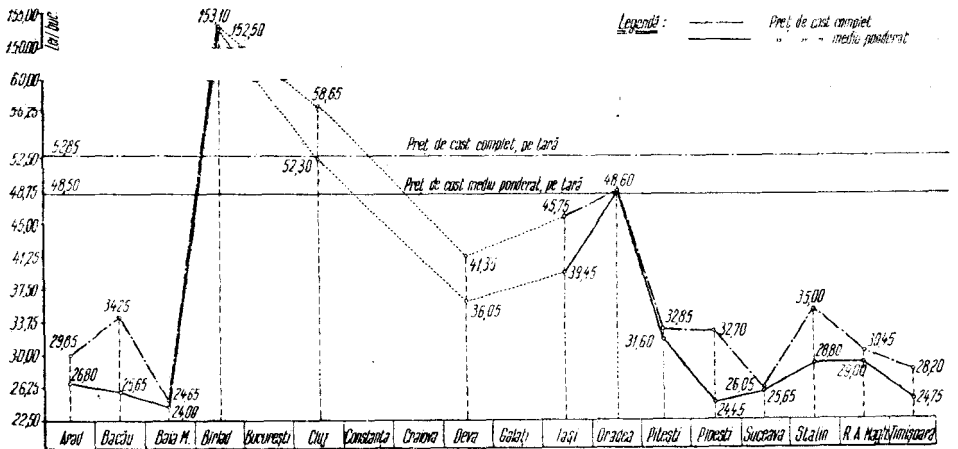


Fig. 24. — Graficul variației prețului de cost complet și a prețului de cost mediu ponderat, pe regionale silvice, la sortimentul traverse înguste fag.

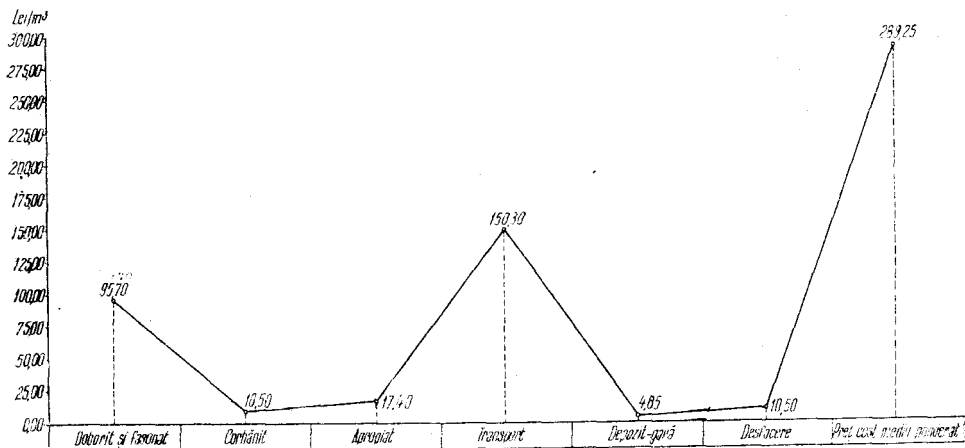


Fig. 25. — Graficul variației cheltuielilor unitare medii ponderate pe faze de lucru, la sortimentul pari de mină rășinoase,

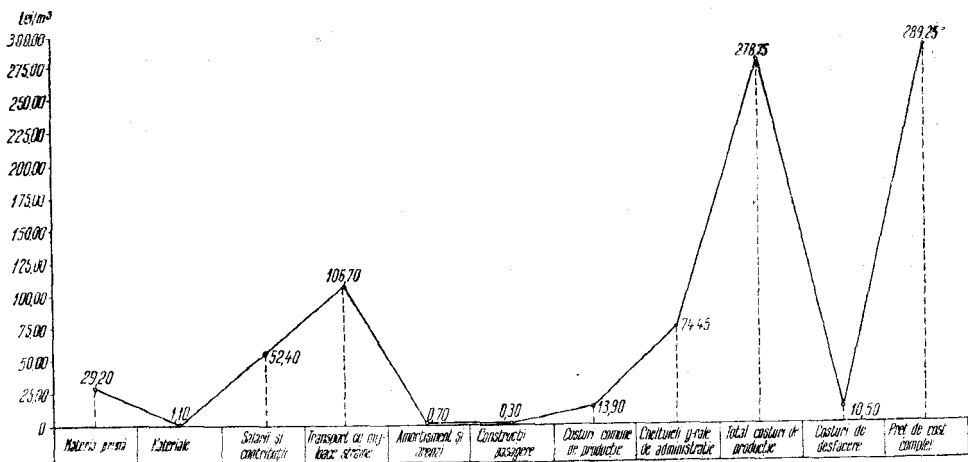


Fig. 26 — Graficul variației categoriilor de costuri în cadrul prețului de cost mediu ponderat, la sortimentul pari de mină rășinoase.

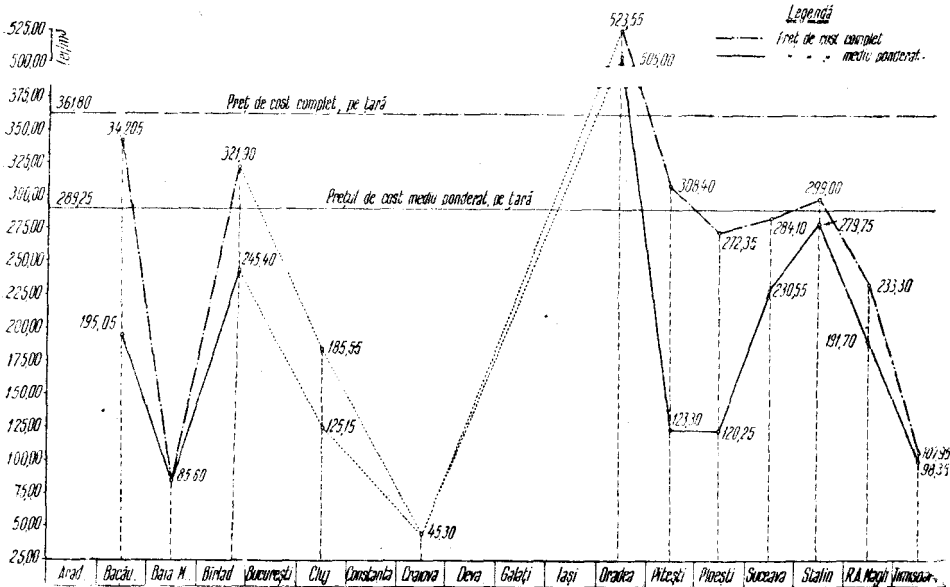


Fig. 27. — Graficul variației prețului de cost complet și a prețului de cost mediu ponderat, pe regionale silvice, la sortimentul pari de mină rășinoase.

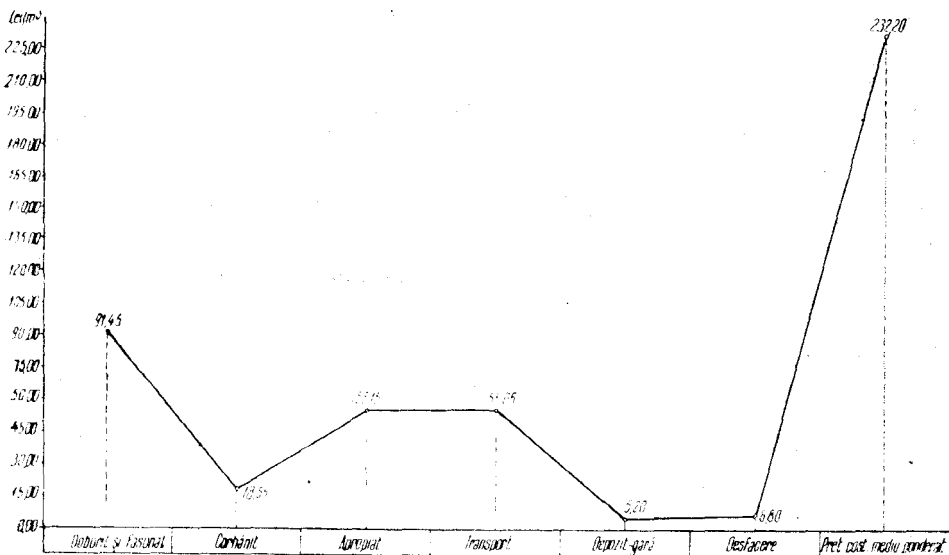


Fig. 28. — Graficul variației cheltuielilor unitare medii ponderate pe faze de lucru, la sortimentul bile rășinoase.

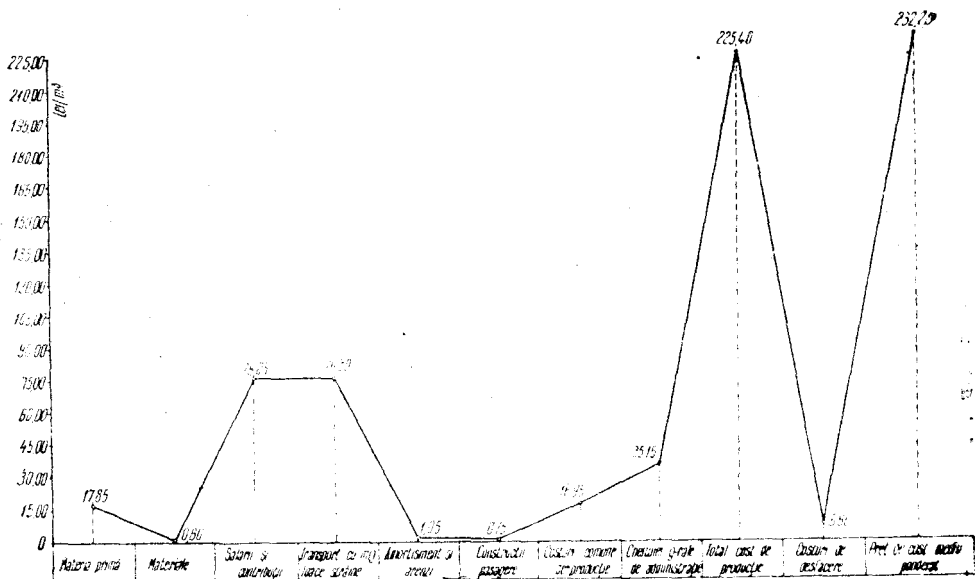


Fig. 29. — Graficul variației categoriilor de costuri în cadrul prețului de cost mediu ponderat la sortimentul bile rășinoase.

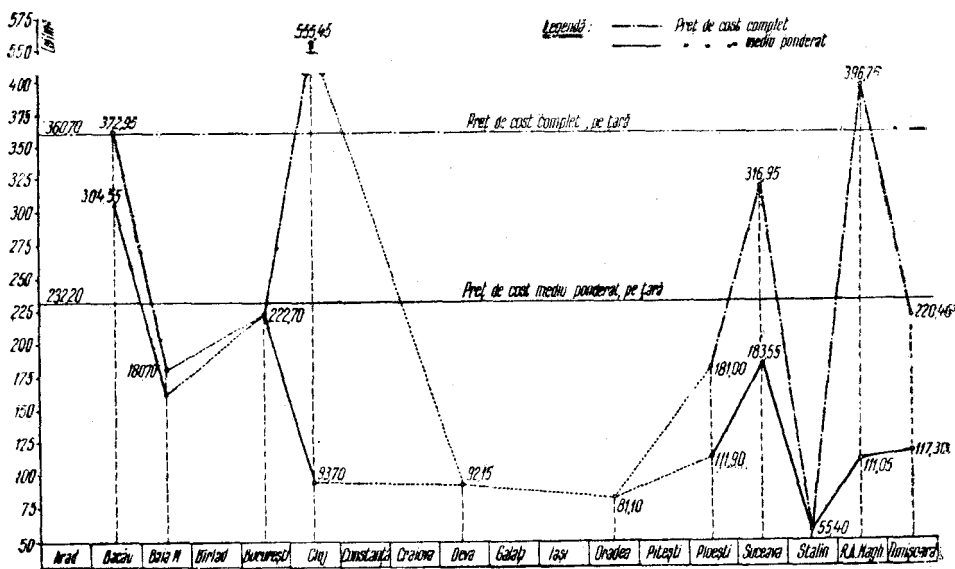


Fig. 30. — Graficul variației prețului de cost complet și a prețului de cost mediu ponderat, pe regionale silvice la sortimentul bile rășinoase.

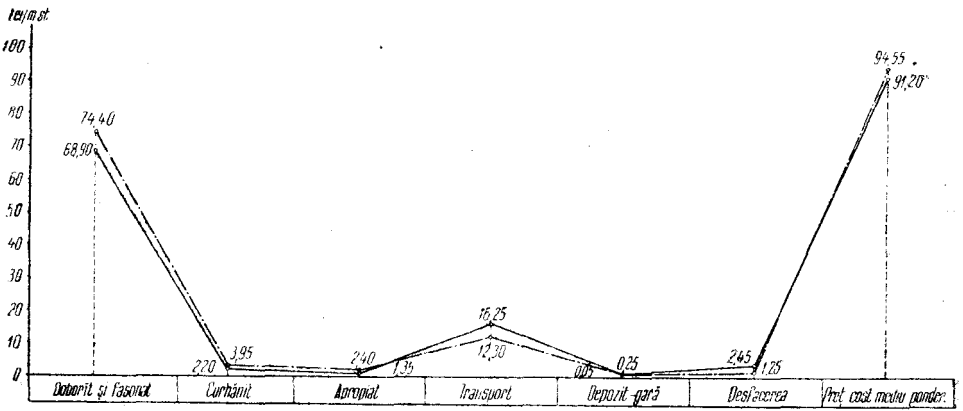


Fig. 31. — Graficul variației cheltuielilor unitare medii ponderate pe faze de lucru, la sortimentul lemn de foc esențe tari.

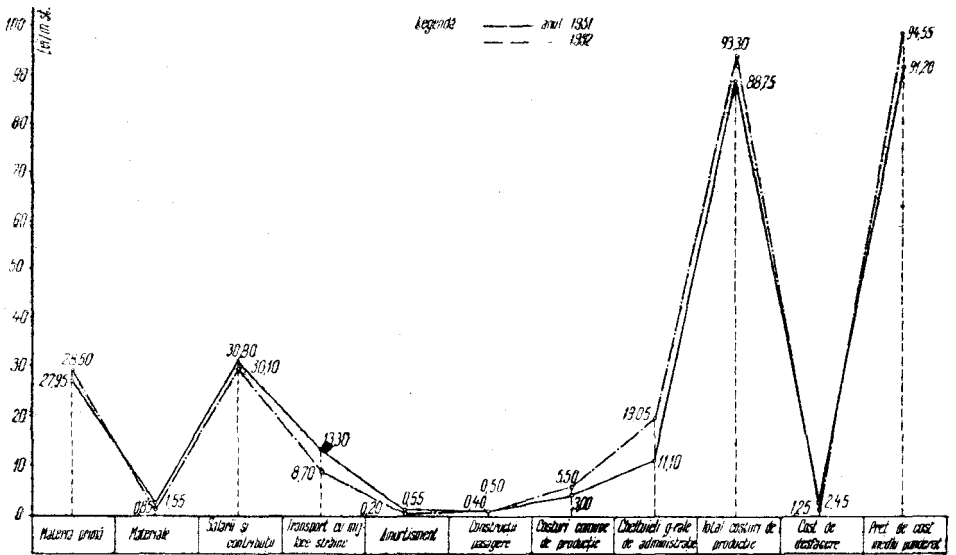


Fig. 32. — Graficul variației categoriilor de costuri în cadrul prețului de cost mediu ponderat, la sortimentul lemn de foc esențe tari.

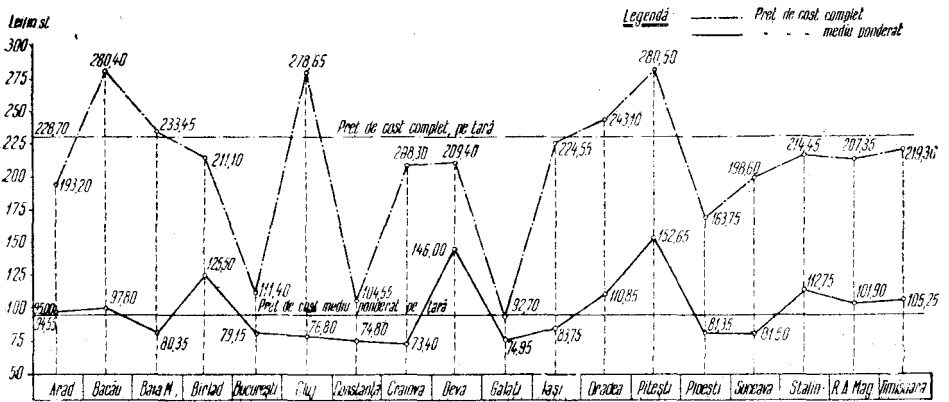


Fig. 33. — Graficul variației prețului de cost complet și a prețului de cost mediu ponderat, pe regionale silvice, la sortimentul lemn de foc esențe tari.

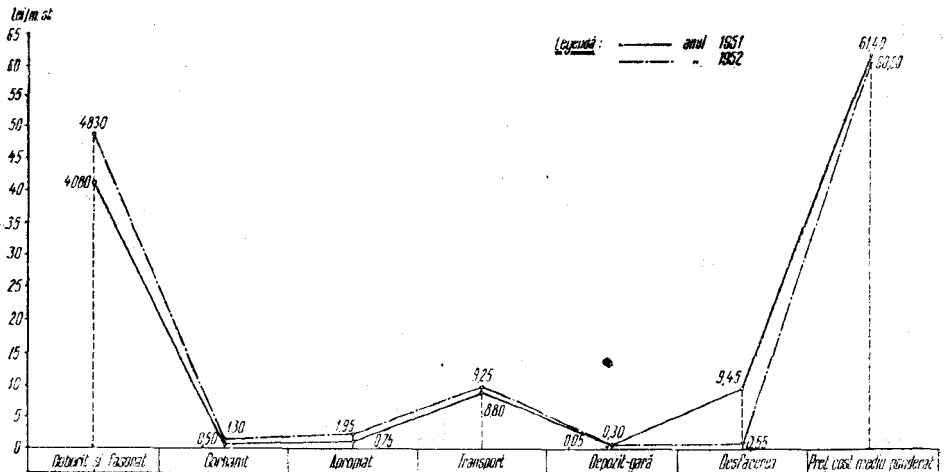


Fig. 34. — Graficul variației cheltuielilor unitare medii ponderate pe faze de lucru, la sortimentul lemn de foc esențe moi.

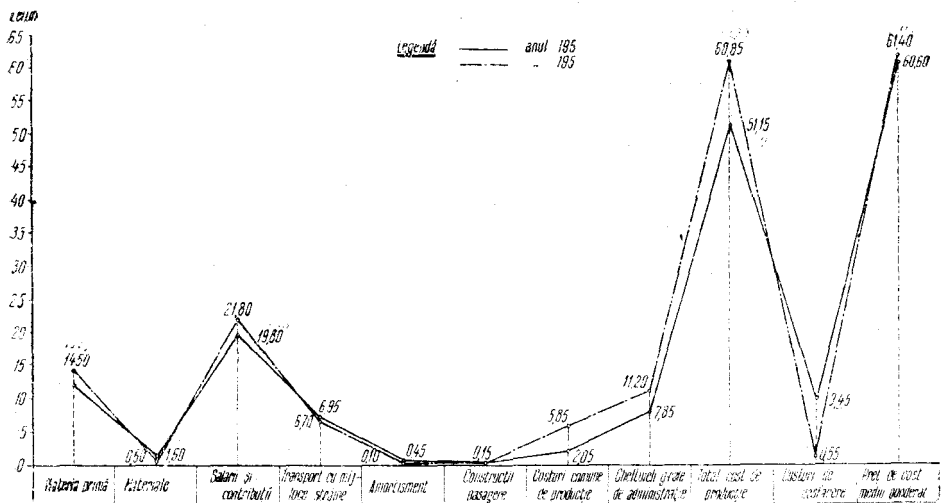


Fig. 35. — Graficul variației categoriilor de costuri în cadrul prețului de cost mediu ponderat, la sortimentul lemn de foc esențe moi.

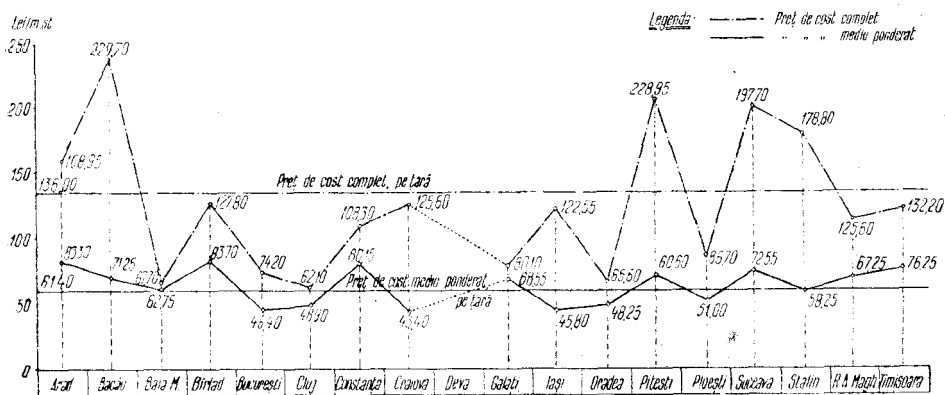


Fig. 36. — Graficul variației prețului de cost complet și a prețului de cost mediu ponderat, pe regionale silvice, la sortimentul lemn de foc esențe moi.

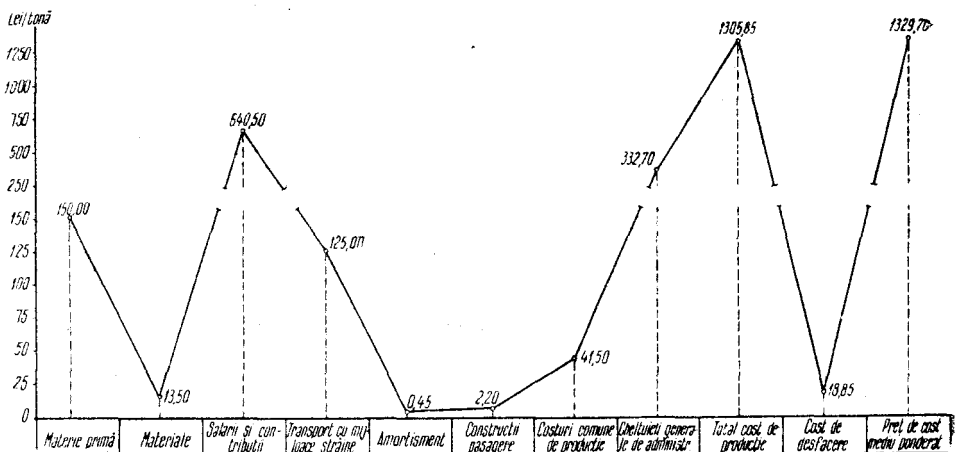


Fig. 37. — Graficul variației categoriilor de costuri în cadrul prețului de cost mediu ponderat, pe anul 1952, la sortimentul coaja de stejar.

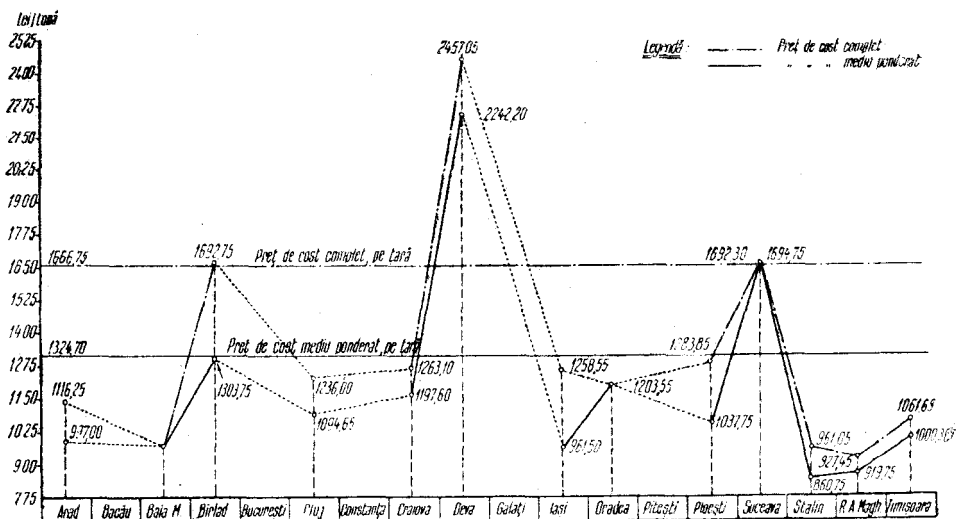


Fig. 38. — Graficul variației prețului de cost complet și a prețului de cost mediu ponderat pe regionale silvice, la sortimentul coaja de stejar.

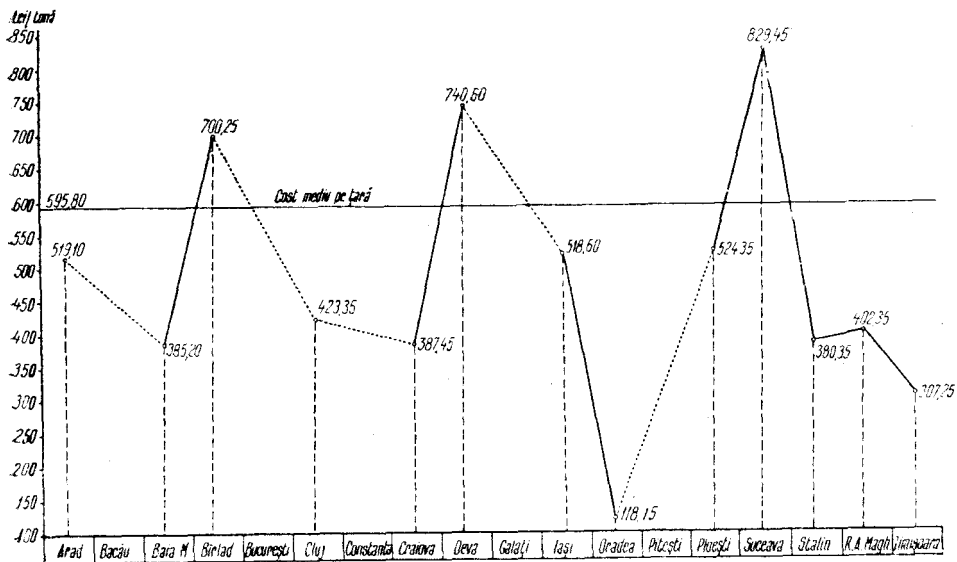


Fig. 39. — Graficul variației categoriei de cost salarii la faza recoltat, pe regionale silvice, la sortimentul coaja de stejar.

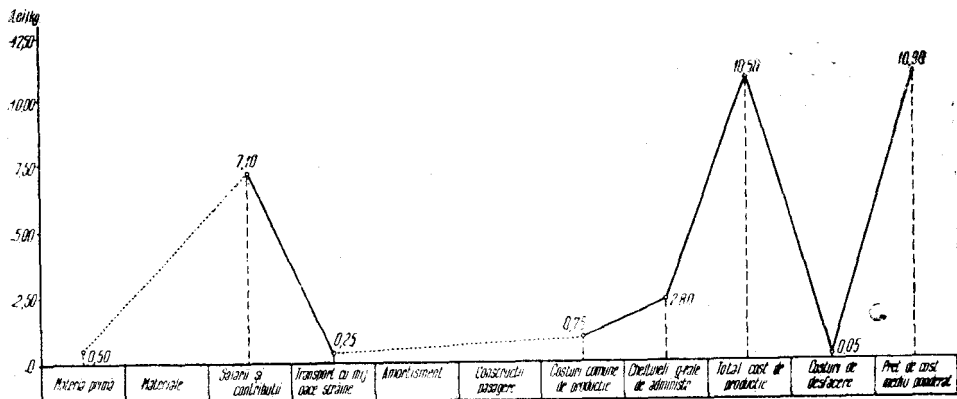


Fig. 40. — Graficul variației categoriilor de costuri în cadrul prețului de cost mediu ponderat, la sortimentul rășină.

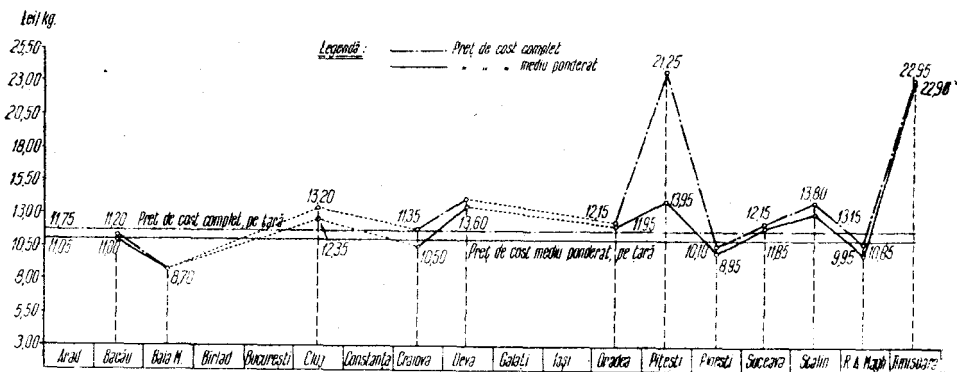


Fig. 41. — Graficul variației prețului de cost complet (comercial) și a prețului de cost mediu ponderat, pe regionale silvice, la sortimentul rășină.

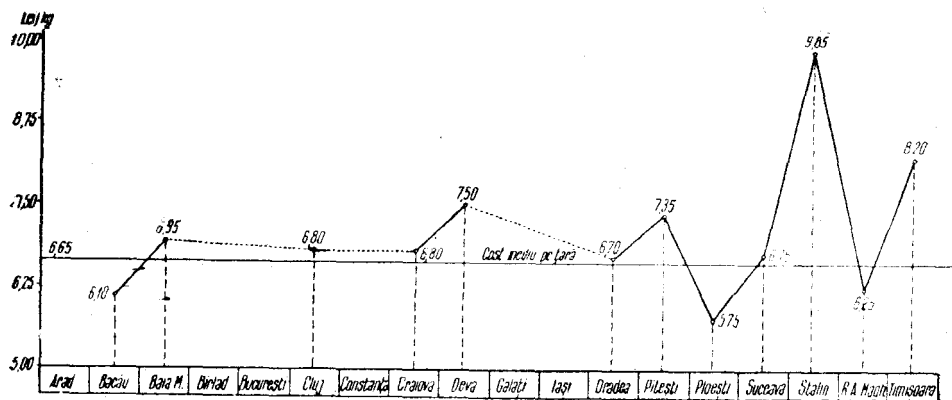


Fig. 42. — Graficul variației categoriei de cost salarii la faza recoltat, pe regionale silvice, la sortimentul rășină.

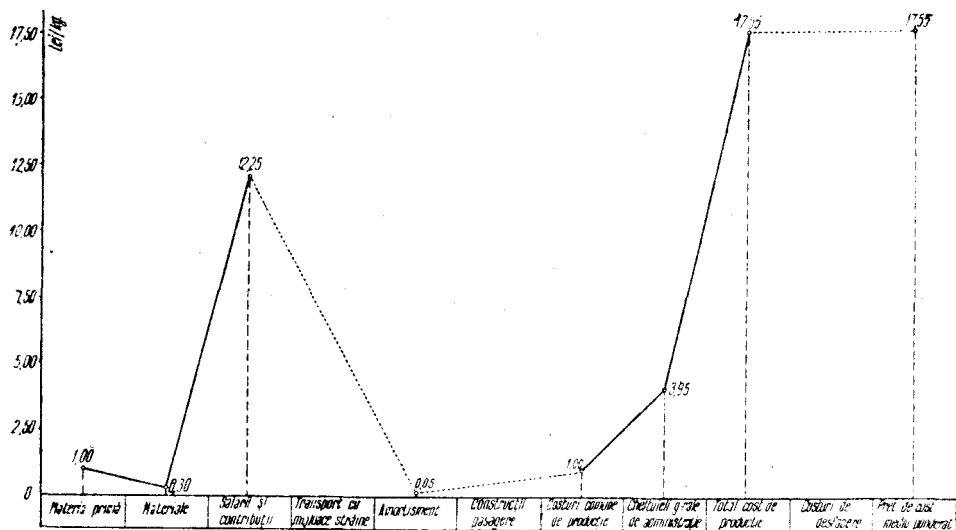


Fig. 43. — Graficul variației categoriilor de costuri în cadrul prețului de cost mediu ponderat, la sortimentul floare de tei.

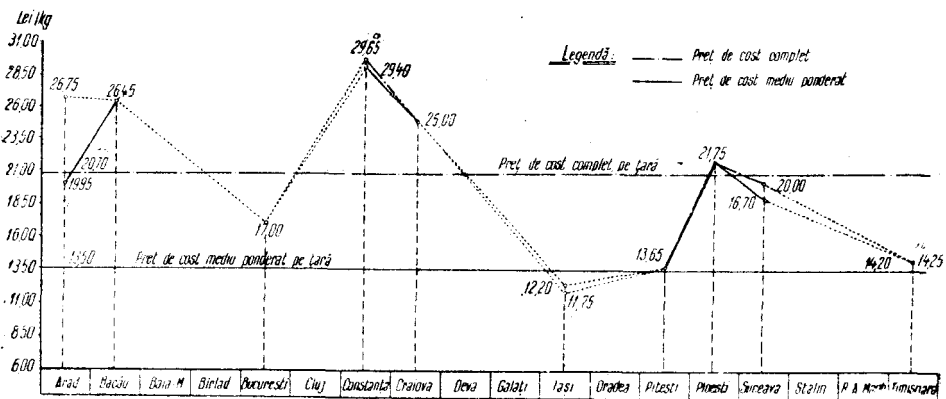


Fig. 44. — Graficul variației prețului de cost complet (comercial) și a prețului de cost mediu ponderat, pe regionale silvice, la sortimentul floare de tei.

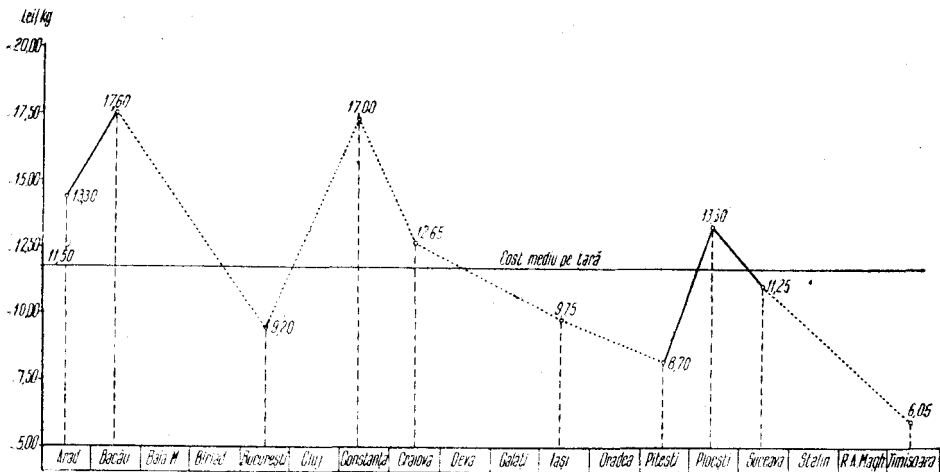


Fig. 45. — Graficul variației categoriei de cost salarii la faza recoltat, pe regiunile silvice, la sortimentul floare de tei.

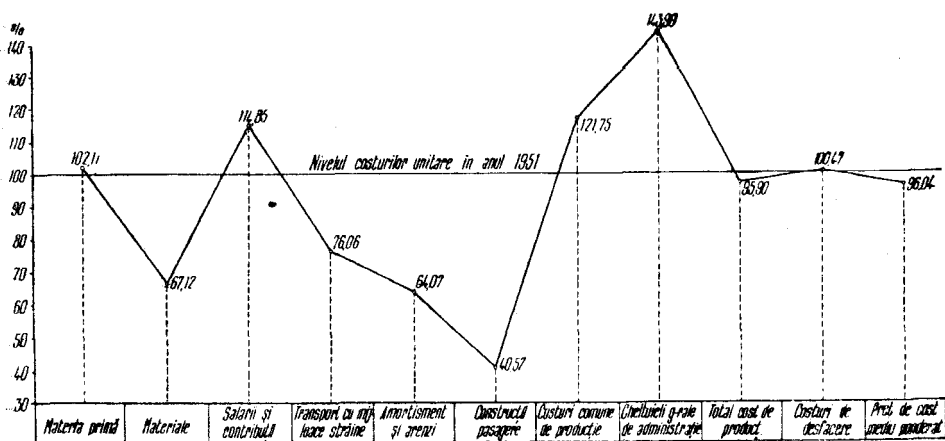


Fig. 46. — Graficul variației procentuale a pretului de cost mediu ponderat pe categorii de costuri, față de cel din anul 1951, la sortimentul bușteni gater stejar.

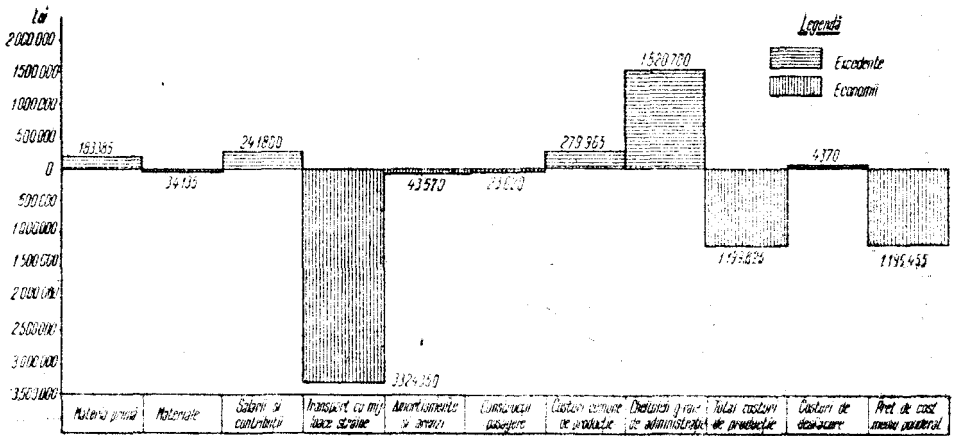


Fig. 47. — Graficul repartizării pe categorii de costuri a excedentelor și economiilor realizate în anul 1952, la sortimentul bușteni gater stejar.

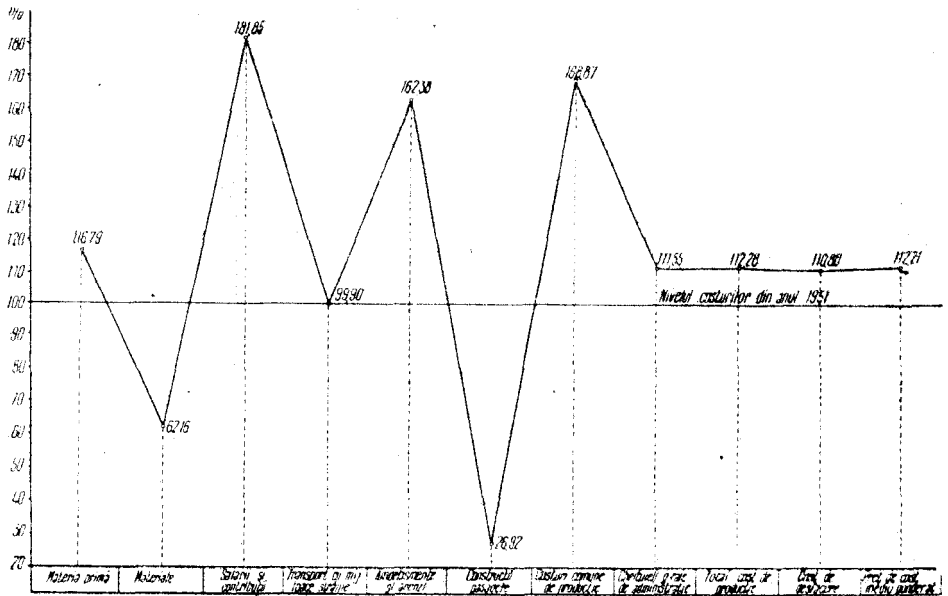


Fig. 48. — Graficul variației procentuale a prețului de cost mediu ponderat pe categorii de costuri față de anul 1951, la sortimentul bușteni gater fag.

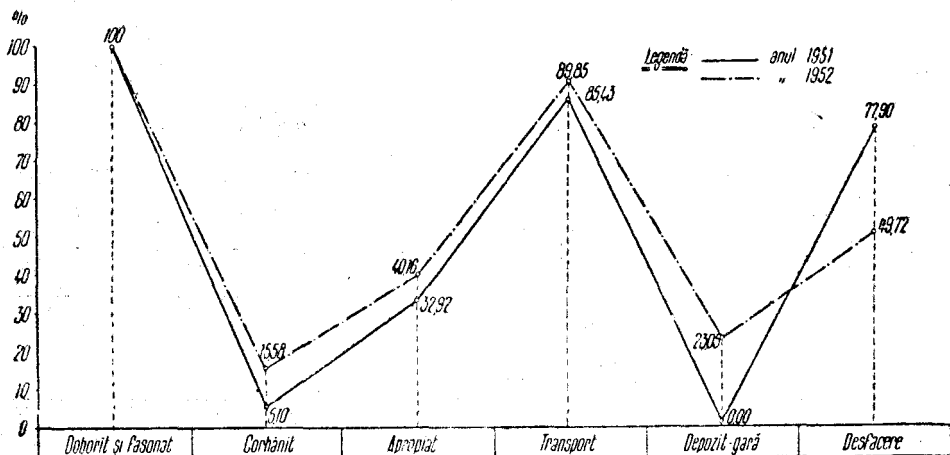


Fig. 49. — Graficul variației greutății specifice a cantităților trecute prin diferite faze de lucru, la sortimentul bușteni gater fag.

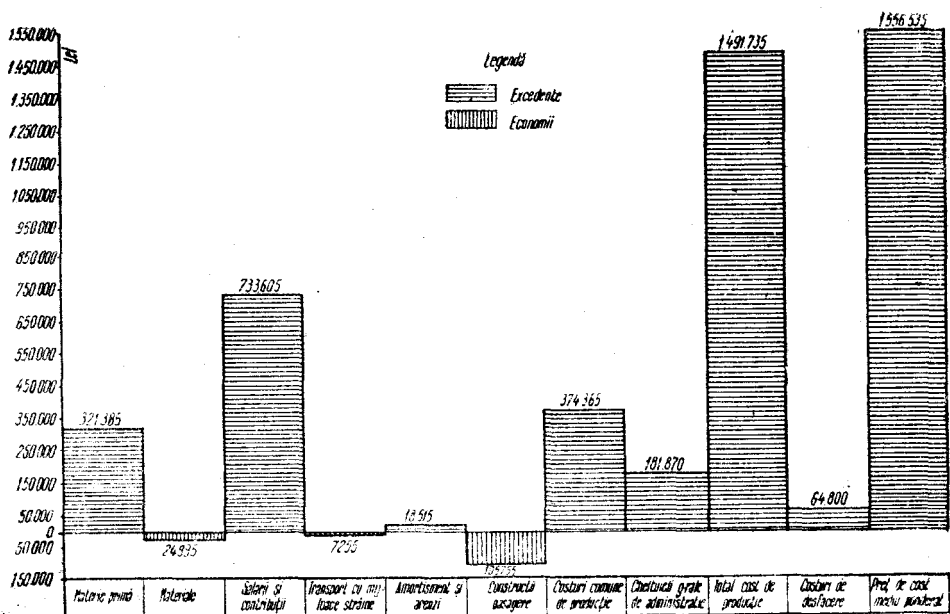


Fig. 50. — Graficul repartizării de costuri a excedenților și economiilor realizate în anul 1952, la sortimentul bușteni gater fag.

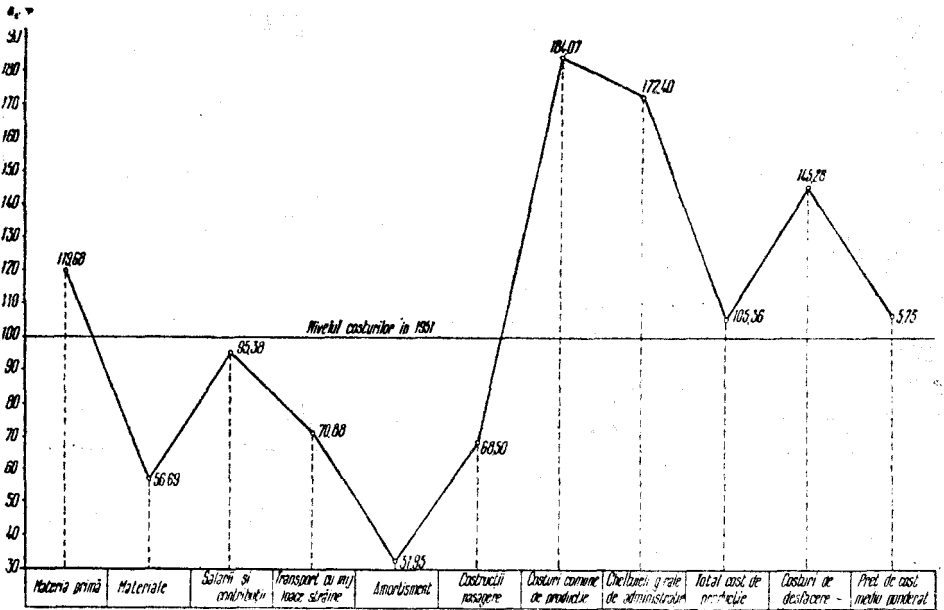


Fig. 51. -- Graficul variației procentuale a prețului de cost mediu ponderat pe categorii de costuri, la sortimentul lemn de foc esențe tari.

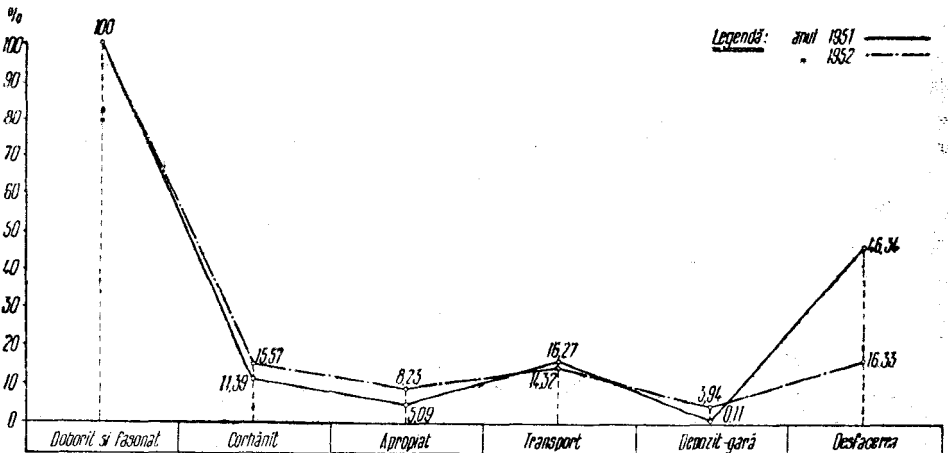


Fig. 52. -- Graficul variației greutateii specifice a cantităților trecute prin diferite faze de lucru, la sortimentul lemn de foc esențe tari.

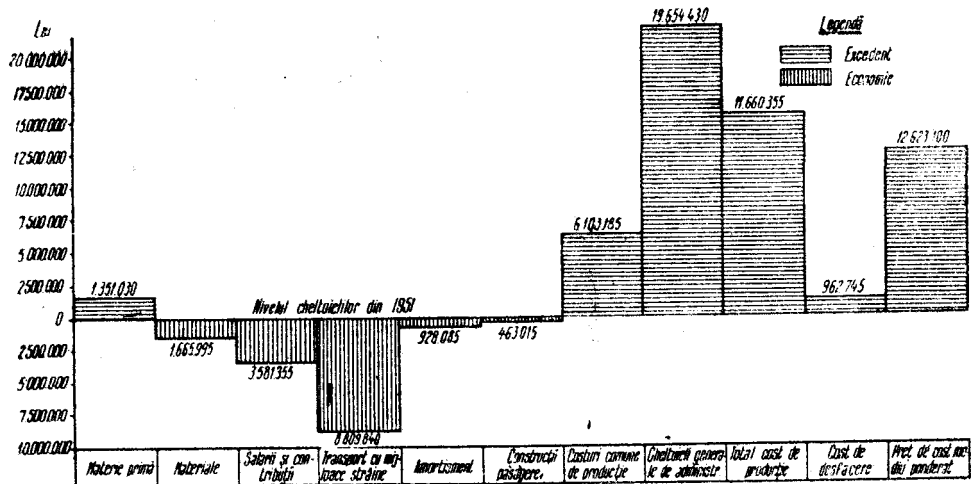


Fig. 53. — Graficul repartizării pe categorii de costuri a excedentelor și economiilor realizate în anul 1952, la sortimentul lemn de foc esențe tari.

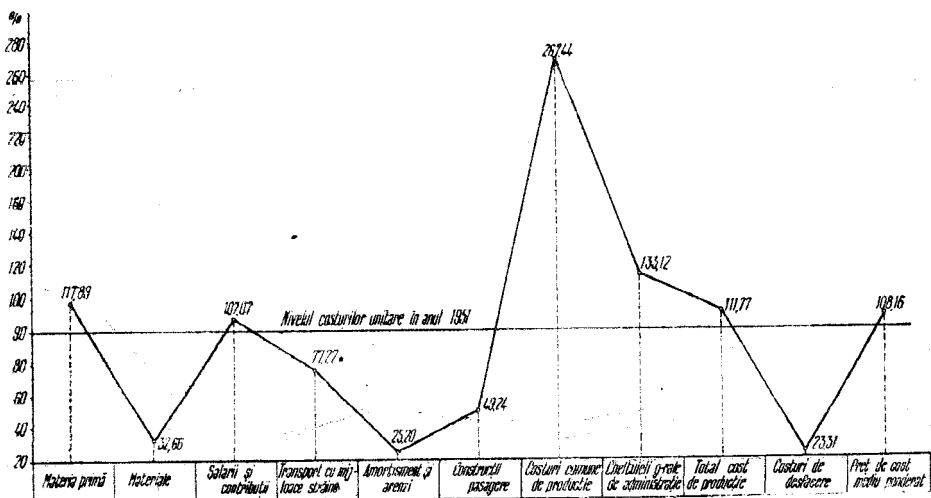


Fig. 54. — Graficul variației procentuale a prețului de cost mediu ponderat pe categoriile de costuri, față de anul 1951, la sortimentul lemn de foc esențe moi.

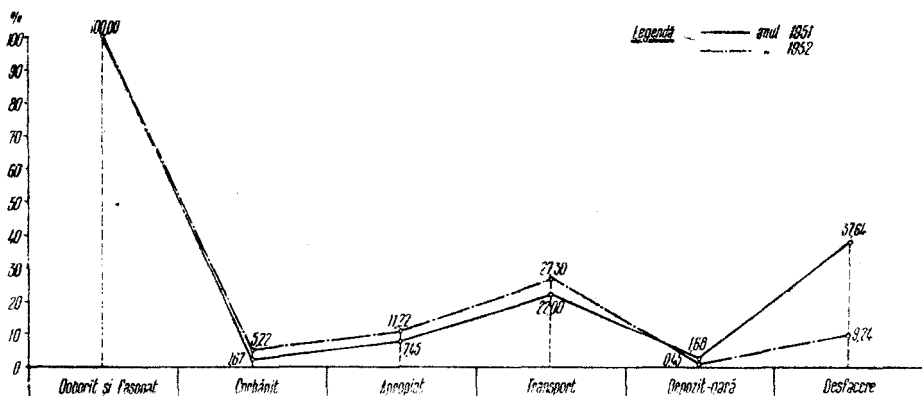


Fig. 55. — Graficul variației greutății specifice a cantităților trecute prin diferite faze de lucru, la sortimentul lemn de foc esențe moi.

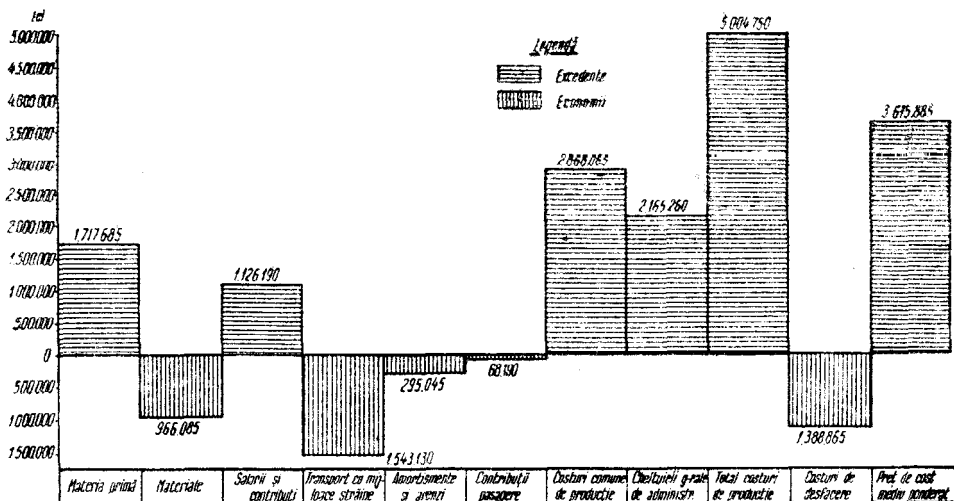


Fig. 56. — Graficul repartizării pe categorii de costuri a excedențelor și economiilor realizate în anul 1952, la sortimentul lemn de foc esențe moi.